

kennisloket en klankbordgroep genoemd, waar bv Kamervragen kunnen worden opgepakt en duiding van relevante wetenschappelijke literatuur gedaan.

Bespreekpunten

1. Levert het onderzoek voor ons voldoende aanknopingspunten voor beleid? Het voorstel geeft zelf al de beperkingen aan op dit punt.

Over de beleidsmaatregelen staat in de inleiding (pag 3): *'De uitkomsten zullen dan ook niet voor de hele korte termijn handelingsperspectieven opleveren. Gezien de ontstane maatschappelijke onrust is het opbouwen van kennis over dit complexe onderwerp een belangrijke basis voor de wat langere termijn.'*

De handelingsperspectieven op dit terrein zijn sowieso beperkt. Het onderzoek richt zich op de effecten van korte termijn en lange termijn blootstelling aan verminderde luchtkwaliteit. De invloed van beide soorten blootstelling en de vraag of deze optellen of interacteren is van belang voor de eventueel te nemen maatregelen. (pag 4):

'Mocht de korte termijn blootstelling relevant zijn, dan is het in principe mogelijk tijdelijke en lokale emissiebeperkende maatregelen af te kondigen en/of individueel gerichte gedragsadviezen te geven (zoals blijf binnen, verminder de lichamelijke inspanning, etc.), wanneer er de verwachting is dat een episode van verhoogde luchtverontreiniging zich gaat aandienen. Mocht blijken dat de lange-termijn blootstelling relevant is, dan kan worden aangesloten op het beleid de luchtkwaliteit permanent te verbeteren zoals verwoord in het Schone Lucht Akkoord. Voor dit laatste is het relevant ook inzicht te hebben in de bijdrage aan de luchtkwaliteit van verschillende sectoren waaronder veehouderij.

2. Is de tijdsplanning acceptabel? Ook met het oog op de komende TK verkiezingen, kunnen wij wel zover vooruitkijken? Het onderzoek gaat minstens 2-3 jaar duren; tussentijdse resultaten zijn niet voorzien want de diverse WP's hangen nauw samen.

Kan er een knip gemaakt worden in de planning zodat we na 1-1,5 jaar meer weten? We zouden kunnen navragen of er na uitvoering van WP4 en WP5 al resultaten zijn die geleverd kunnen worden (WP6 is een aparte studie; WP7 is extra gevoeligheidsanalyse).

3. Willen we het RIVM hierin helemaal tegemoetkomen of kunnen we aangeven dat ze ook andere bronnen van financiering kunnen aanboren? Hier in Nederland (intern eigen bijdrage, ZonMW, NWO), binnen EU-verband (Horizon, ECDC) of bij het Multi City Multi Country project zijn misschien mogelijkheden, waar dit onderzoeksprotocol ook voor andere landen interessant kan blijken te zijn (relevant bij luchtkwaliteit om ook over de grenzen te kijken).

⇒ 5.1.2e weten jullie hier meer over?

4. Is de politieke en maatschappelijke druk zodanig dat we dit onderzoek in gang moeten zetten?

In de politiek komt het onderwerp steeds terug; bij lokale overheden en gemeenten leeft de vraag ook sterk. Het roept vragen op en er is regelmatig media-aandacht voor.

Omdat het voorgestelde onderzoek niet met snelle antwoorden gaat komen blijft de onrust echter nog een tijd bestaan. Door een grootschalig onderzoek uit te zetten vergroot je ook weer de aandacht ervoor en bevestig je het belang.

Nee zeggen lijkt niet echt een optie.

Advies

Opties voor besluit (ook al genoemd in vooroverleg met LNV en IenW):

1. We laten het onderzoek niet uitvoeren (dat lijkt politiek niet haalbaar).
2. We maken een keuze voor een kleiner deel, b.v. alleen het langdurige blootstellingsonderzoek, met als rationale: daar zijn nu geen handelingsperspectieven voor en als het onderzoek het fundament is voor meer onderzoek is dat het meest logisch. Of alleen WP 1 t/m 5 (basis zonder patiënten studie en integratie of gevoeligheidsanalyse)
3. We laten het onderzoek helemaal uitvoeren (is 1,5 miljoen financieel haalbaar/te verantwoorden?).

Optie 2 lijkt meest realistisch, ook met oog op komende TK verkiezingen.

Optie 3 vind ik te overwegen maar dan met een fasering: aangeven dat we nu de eerste 1-1,5 jaar kunnen bekostigen en dat het RIVM voor het vervolgonderzoek bij andere financierders moet aankloppen of weer opnieuw bij ons met een vervolgaanvraag komen.

Heb je zo voldoende ter voorbereiding van het overleg, of wil je vooraf nog even bellen?

Veel groeten,



5.1.2e | Senior Beleidsmedewerker |

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

5.1.2e |

5.1.2e | @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |