

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Minister VWS

Deadline: asap

Directoraat-Generaal
Volksgezond
directie Internationale Zaken

Ontworpen door

5.1.2e

M (+31)-6- 5.1.2e

Datum Document

Kenmerk

1786447-214701-1Z

Bijlage(n)

1

nota

(ter beslissing)

Internationaal Vaccin Beleid

1 Aanleiding voor deze nota

De minister van Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking wil, mede namens de Minister VWS en de Minister EZK, bijgaande brief over internationaal vaccinbeleid aan de Kamer sturen. De brief is een reactie op de Motie van Kamerlid van Ojik c.s. (Kamerstuk 21 501-20, nr. 1550) waarin de regering wordt verzocht zich in de 'inclusieve vaccinatie alliantie' en in EU-verband, in te zetten opdat vaccins ook in ontwikkelingslanden beschikbaar komen. Tevens wordt met deze brief uitvoering gegeven aan de passage in de kabinetsreactie op het AIV-advies over de internationale response op COVID-19 (BZDOC-906517737-64), waarin minister Kaag heeft toegezegd de Kamer te informeren over de initiatieven die het kabinet onderneemt, om bij te dragen aan een mondiale beschikbaarheid van Covid-19 vaccins.

2 Besispunten, advies en mogelijk alternatief

- Instemmen met doorzending van deze conceptbrief aan de MCC-19.

3 Samenvatting en conclusies

De conceptbrief beschrijft hoe het kabinet wil bijdragen aan eerlijke en betaalbare toegang tot COVID-19 vaccins, diagnostische testen en behandelingen wereldwijd. Belangrijk discussiepunt is de inzet van de € 5.1.2b die door de MP is toegezegd tijdens een EU-top over de internationale aanpak van COVID. Het kabinet heeft aangegeven deze 5.1.2b te willen reserveren voor de beschikbaarheid van kandidaat-vaccins voor kwetsbare landen. Dit geld maakt onderdeel uit van ons vaccinbudget van € 5.1.2b. In de brief staat nu dat deze middelen worden gebruikt voor het in natura beschikbaar stellen van vaccins aan kwetsbare landen, op basis van beschikbaarheid en specifieke verzoeken, waarbij de inzet is dat dit zoveel mogelijk via COVAX loopt en vaccins zo mogelijk direct van de fabrikant naar de eindontvanger gaan.

BZ had de voorkeur om deze middelen direct aan COVAX ter beschikking te stellen. Dat is echter ingewikkeld aangezien dit geld bedoeld is voor vaccinaankoop door Nederland en niet voor donatie aan internationale organisaties. Wel mogen we aangekochte vaccins doorleveren aan andere landen. Voor BHOS is de labelling van dit geld ook een punt van discussie. Zij zien het liever niet ten kosten gaan van hun middelen voor ontwikkelings-samenwerking. Voor VWS is deze discussie minder relevant. In de komende periode zal moeten worden bepaald hoe dit het best kan worden georganiseerd. Hiervoor wordt ook een Europees voorstel opgesteld. In de concept brief is dit nu ook opgenomen.

Kenmerk
1786447-214701-IZ

Ik merk op dat deze brief twee moeilijk te verenigen uitgangspunten verwoord zijn in de volgende zinnen;

5.1.2i

5.1.2i

Evident is een tweeslachtige benadering van globale solidariteit versus nationaal, meer direct eigen belang. Het is inderdaad beide.

5.1.2i

5.1.2i

Vanuit BHOS wordt de nadruk gelegd op het belang van globale solidariteit omdat dit ook de grootste mondiale gezondheidsimpact heeft. Vanuit het VWS perspectief kan worden gesteld dat Nederland en EU heel solidair zijn met rest van de wereld (EU is bijvoorbeeld grootste donor van de mondiale vaccin-faciliteit Covax), maar dat we primair verantwoordelijkheid dragen voor Nederlandse danwel Europese ingezetenen.

Het thema is ook afgelopen donderdag aan de orde geweest in het AO over de EU Gezondheidsraad met de minister van MZS.

Ik adviseer u bij bespreking van deze concept-brief in de MCC dit dilemma ook als zodanig te benoemen en hierover een proactieve en eenduidige communicatiestrategie over af te spreken.

Verder merk ik op dat er op dit moment binnen de EC gewerkt wordt aan de uitwerking van een Frans voorstel om 5% van de via de EU verworven vaccins te reserveren voor zeer kwetsbare groepen (vluchtelingen en first line responders van relief organisaties). Deze benadering kan er toe leiden dat NL in principe 95% van de vaccin geleverd beschikbaar komt voor ons nationale vaccinatieprogramma. Wanneer de ideevorming hierover uitgekristalliseerd ontvangt u hierover separaat een nota.

4 Draagvlak politiek Nvt

5 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie Nvt.

6 Financiële en personele gevolgen

Er is 5.1.2b binnen de 5.1.2b voor Covid-vaccins) gereserveerd voor vaccins voor kwetsbare landen. Tussen FIN en BHOS speelt de discussie of dit bedrag als ODA aangemerkt moet worden. Zie ook onder 3.

Kenmerk
1786447-214701-IZ

7 Juridische aspecten en haalbaarheid

Nvt.

8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

Afstemming heeft plaatsgevonden met de directie GMT, pD19.

Interdepartementaal heeft afstemming plaatsgevonden BZ, FIN en EZK.

9 Gevolgen administratieve lasten

Nvt.

10. Toezeggingen

Zie onder 1.