

**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**From:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Sent:** Sun 9/6/2020 8:16:08 PM  
**Subject:** RE: Q&A | effectiviteit fecestest  
**Received:** Sun 9/6/2020 8:16:08 PM

Volgens mij hebben we hier al eerder in dezelfde discussie op gereageerd.

Groet

[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Datum:** 6 september 2020 om 21:09:09 CEST  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Onderwerp:** RE: Q&A | effectiviteit fecestest

Hoi,

Lijkt me helemaal prima \*

Hartelijke groeten [redacted]

---

**From:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Sent:** donderdag 3 september 2020 18:19  
**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Q&A | effectiviteit fecestest

Beste [redacted]

Ik was afgelopen twee weken op vakantie, ik weet niet of je inmiddels antwoord hebt gehad.

Ik vind 'poep- of fecestest' geen goede benaming, het werd ook gebruikt voor de test om bloed in de ontlasting als aanwijzing voor mogelijke darmkanker en je kan het woord al helemaal niet tegenover het woord 'PCR-test' zetten, omdat zowel neus-keelwabs als ontlasting zal worden onderzocht met een PCR.

Als je het helemaal correct wil zeggen onderzoek je ontlasting met een PCR naar stukjes SARS-CoV-2 om te kijken of iemand COVID-19 heeft (gehad).

In de ontlasting is het COVID-virus dus vaak langer aantoonbaar dan in de neus-keel, maar in het beginstadium van de ziekte is de ontlasting minder vaak positief.

Daarbij is het verwerken van ontlasting in het lab veel bewerklijker dan een neus-keeluitstrijk en met de hele druk die op de testlogistiek staat met de enorme aantallen aanvragen is dit geen test om in de GGD-teststraten te gebruiken. Onderzoek op ontlasting wordt nu vooral gereserveerd voor patiënten in het ziekenhuis bij wie de neus-keelwabs bij herhaling negatief zijn, materialen dieper uit de luchtwegen (sputum of long-spoelvlloeistof) niet beschikbaar en de artsen toch een sterk vermoeden hebben dat de betreffende patiënt COVID-19 heeft.

Een voorzet van mij is:

[redacted]

5.1.2i

5.1.2e hebben jullie nog aanvullingen?

Groet,

5.1.2e



Rijksinstituut voor Volksgezondheid  
en Milieu  
Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

5.1.2e | 5.1.2e  
Centrum Infectieziekteonderzoek, Diagnostiek en laboratorium Surveillance (IDS)  
Centrum Infectieziektebestrijding (CIb) | Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) | <http://www.rivm.nl/cib/>  
Tel.: 030-5.1.2e

Aanwezig 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @amsterdamumc.nl

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

**Verzonden:** donderdag 20 augustus 2020 15:51

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

**Onderwerp:** Q&A | effectiviteit fecestest

Beste 5.1.2e

Ik hoop dat een van jullie kan helpen bij de exacte formulering van een Q&A over de fecestest, voor op rivm.nl.  
(zie ook de mailwisseling hieronder)

De versie tot zover:

5.1.2i

Alvast bedankt voor je bijdrage!

5.1.2e

5.1.2e

**Bedrijfsvoering | Communicatie en Documentaire informatievoorziening**  
**Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu**  
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven

**T** +31 5.1.2e

**M** +31 5.1.2e

5.1.2e @rivm.nl

<http://www.rivm.nl>

**RIVM** De zorg voor morgen begint vandaag

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

**Verzonden:** donderdag 20 augustus 2020 15:31

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Q&A | effectiviteit fecestest

Hallo 5.1.2e

Omdat 5.1.2e nog met vakantie is, een reactie van mijn kant. Hoewel ik je geen goed antwoord hierop kan geven. Dit vind ik echt een vraag voor een arts-microbioloog/viroloog. Zoals 5.1.2e het zei, het vraagt om een genuanceerd antwoord.

Sorry dat ik je weer doorverwijs, maar 5.1.2e of 5.1.2e lijken me betere personen om je een goed antwoord op je vraag te kunnen geven.

Met groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: woensdag 19 augustus 2020 11:49

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: FW: Q&A | effectiviteit fecestest

Beste 5.1.2e

Ik hoop dat een van jullie kan helpen bij de exacte formulering van een Q&A over de fecestest, voor op rivm.nl. (zie de mailwisseling hieronder, eerder gericht aan 5.1.2e maar die zit kennelijk niet op dit onderwerp)  
Alvast bedankt voor je bijdrage!

5.1.2e

5.1.2e

**Bedrijfsvoering | Communicatie en Documentaire informatievoorziening**  
**Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu**

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven

T +31 30 5.1.2e

M +31 5.1.2e

5.1.2e

@rivm.nl

<http://www.rivm.nl>

**RIVM** *De zorg voor morgen begint vandaag*

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 17 augustus 2020 21:41

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: FW: Q&A | effectiviteit fecestest

Beste 5.1.2e

De vragen over de fecestest nemen weer toe. Vorige week betrok 5.1.2e je al even in de mailwisseling die ik daarover met haar had.

Zou jij kunnen adviseren in hoe we de Q&A hierover het best kunnen formuleren?

De versie tot zover:

5.1.2i

Alvast bedankt.

Groet, 5.1.2e

5.1.2e  
5.1.2e

.....  
**Bedrijfsvoering | Communicatie en Documentaire informatievoorziening**  
**Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu**

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven

.....  
**T** +31 5.1.2e  
**M** +31 5.1.2e

5.1.2e @rivm.nl  
<http://www.rivm.nl>

.....  
**RIVM** *De zorg voor morgen begint vandaag*

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Verzonden:** vrijdag 14 augustus 2020 12:30

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Onderwerp:** RE: Q&A | effectiviteit fecestest

Pf, ik heb hier wel moeite mee, aangezien het veel ingewikkelder is dan dat.  
Want het wil niet zeggen dat je het NU hebt, en dat je NU besmettelijk bent.  
En het is minder betrouwbaar.. En er zijn weinig labs die het kunnen uitvoeren.  
Maar we willen ook niet dat mensen zo'n test gaan eisen opdat ze willen weten of ze het gehad hebben.  
Dus ik twijfel een beetje over deze formulering.

5.1.2e heeft zich bezig gehouden met feces.  
Misschien heeft hij nog ideeën.

Groet,  
5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Sent:** woensdag 12 augustus 2020 15:29

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Subject:** RE: Q&A | effectiviteit fecestest

Ha 5.1.2e

Even gecheckt. De vraag is over z'n hoogtepunt heen, maar komt zo nu en dan nog voor. We zullen het antwoord niet publiceren, maar wel handig om te kunnen reageren op vragen.

Ik doe een poging het antwoord anders te formuleren. Kijk jij mee of het zo klopt?

5.1.2i

5.1.2e  
5.1.2e

.....  
**Bedrijfsvoering | Communicatie en Documentaire informatievoorziening**  
**Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu**

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven

.....



T +31 [redacted] 5.1.2e  
M +31 [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e @rivm.nl  
<http://www.rivm.nl>

.....  
**RIVM** *De zorg voor morgen begint vandaag*

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>  
**Verzonden:** woensdag 12 augustus 2020 14:01  
**Aan:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>  
**CC:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>  
**Onderwerp:** RE: Q&A | effectiviteit fecestest

Ha [redacted] 5.1.2e

Is dit nog een actuele vraag? Niets meer gezien?  
Laat even weten, de redentie van je antwoord volg ik niet helemaal.. dus dat moet dan wel nog stuk aangepast.

Groet,  
[redacted] 5.1.2e

---

**From:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>  
**Sent:** donderdag 23 juli 2020 14:38  
**To:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>  
**Cc:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>  
**Subject:** Q&A | effectiviteit fecestest

Ha [redacted] 5.1.2e

Zie hieronder een voorstel voor Q&A over de fecestest.  
(hier zijn de laatste tijd veel vragen over, het lijkt veel mensen een prettigere test dan met een wattenstaaf diep in keel- en neusholte)  
Vooral het laatste deel weet ik niet zeker, maar heb ik wel eens gehoord. Benieuwd naar jouw oordeel. :)

Grt, [redacted] 5.1.2e

[redacted]  
5.1.2i