

To: 5.1.2e [5.1.2e@quintessens.org]
From: 5.1.2e
Sent: Sun 9/6/2020 3:56:25 PM
Subject: RE: Twee vragen over de RT-PCR publicatie waar u mede auteur bent.
Received: Sun 9/6/2020 3:56:26 PM

Beste heer 5.1.2e

De PCR is ontwikkeld op basis van sequenties van gepubliceerde sequenties van SARS-CoV-2 virus van patiënten uit Wuhan naast de door u aangehaalde parafraze:

A viral genome sequence was released for immediate public health support via the community online resource virological.org on 10 January (Wuhan-Hu-1, GenBank accession number MN908947 [2]), followed by four other genomes deposited on 12 January in the viral sequence database curated by the Global Initiative on Sharing All Influenza Data (GISAID).

Op basis van al die sequenties zijn verschillende PCRen ontwikkeld om zo breed mogelijk het SARS-CoV-2 virus op te kunnen pikken. Zo breed mogelijk omdat je in het begin niet weet of en hoeveel variatie er is of zal komen door evolutie na transmissie naar de mens.

1 – Op basis van 2 genen zijn PCRen ontwikkeld voor detectie van SARS-like betacoronavirus erfelijk materiaal omdat het nieuwe virus behoort tot deze groep op basis van de gepubliceerde Wuhan sequenties. Omdat er geen enkel ander SARS-like betacoronavirus op het moment onder mensen rondgaat is detectie van RNA met deze PCRen bewijs voor aanwezigheid van SARS-CoV-2.

2 – Om extra bewijs te hebben voor juiste detectie van SAR-CoV-2 is ook een PCR ontwikkeld die heel specifiek SARS-CoV-2 detecteert.

Uitgebreide validatie en gebruik van deze benadering heeft aangetoond dat het voldoende is om 1 PCR te gebruiken om SARS-CoV-2 specifiek en sensitief aan te tonen.

Als controle materiaal bij de ontwikkeling is gebruik gemaakt van het SARS virus uit 2003 voor de SARS-like betacoronavirus PCRen omdat het erfelijk materiaal van het Wuhan virus lijkt op het SARS virus uit 2003, maar er niet gelijk aan is. Er is van synthetisch materiaal met de genetische code van het Wuhan virus gebruik gemaakt voor de ontwikkeling van de SARS-CoV-2 specifieke PCR; dan is geen virus isolaat of positief klinisch materiaal van een patiënt nodig. Dat is wat er staat in de door u aangehaalde parafraze en voldoet aan de door u gestelde gouden standaard.

Zodra er in Europa SARS-CoV-2 was gedetecteerd zijn met dat virus en vervolgens met nog veel meer verkregen SARS-CoV-2 de PCRen uitgebreid gecontroleerd om vast te stellen of er eventueel variatie in het virus is tov het Wuhan virus waardoor de PCR het minder goed zou doen. Daaruit is gebleken dat de PCRen nog steeds specifiek en sensitief zijn voor detectie van SARS-CoV-2.

De SARS-CoV-2 PCR testen die op het moment in Nederland en elders in de wereld gebruikt worden zijn uiterst specifiek en sensitief. Verkoudheid of griepvirussen, ook de humane coronavirussen die elke winter verkoudheid kunnen veroorzaken, worden met deze SARS-CoV-2 PCR niet gedetecteerd. Dat staat ook in de door u aangehaalde publicatie en wordt doorlopend gecontroleerd.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@quintessens.org>
Sent: zondag 6 september 2020 15:17
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: Twee vragen over de RT-PCR publicatie waar u mede auteur bent.

Geachte heer 5.1.2e

Waarschijnlijk heeft u het enorm druk heeft wil ik toch even u aandacht vragen als mede auteur van de publicatie “Detection of 2019 novel coronavirus (2019-nCoV) by real-time RT-PCR”

Hierin las ik een aantal dingen tegen die me zorgen baren zoals in het begin dat de test is ontwikkeld zonder de beschikbaarheid van een/het geïsoleerd virus.

““In the present case of 2019-nCoV, virus isolates or samples from infected patients have so far not become available to the international public health community. We report here on the establishment and validation of a diagnostic workflow for 2019-nCoV screening and specific confirmation, designed in absence of available virus isolates or original patient specimens. Design and validation were enabled by the close genetic relatedness to the 2003 SARS-CoV, and aided by the use of synthetic nucleic acid technology”

Verder wordt er geschreven dat deze RT-PCR is ontwikkeld op basis van berichten uit de sociale media en virussen die een verwantschap hebben met SARS.

““Before public release of virus sequences from cases of 2019-nCoV, we relied on social media reports announcing detection of a SARS-like virus. We thus assumed that a SARS-related CoV is involved in the outbreak. We downloaded all complete and partial (if > 400 nt) SARS-related virus sequences available in GenBank by 1 January 2020”.

Zoals ik het nu begrijp, is het virus niet geïsoleerd om het genoom eruit te halen, zodat er een relatief betrouwbare test uit zou kunnen worden ontwikkeld. Dit is in mijn ogen niet conform de gouden standaard.

Nu begrijp ik dat het nodig was om te kijken wat er mogelijk was, maar het geeft me het idee dat een narcotica hond getraind moet worden om cocaïne op te sporen op basis van een geur die lijkt op een drugs met het gevaar dat deze aanslaat op verdovende middelen anders dan cocaïne.

Mijn eerste vraag aan u is nu: in hoeverre is deze RT-PCR betrouwbaar zoals deze momenteel wordt gebruikt.

Duizenden mensen worden nu getest als ze bijvoorbeeld verkouden zijn en er komen hier relatief veel positieve tests uit. Deze zijn gemarkeerd als “besmet. Maar er kunnen ook veel Vals positief tussen zitten, zeker als we kijken hoe de test tot stand is gekomen.

Als specialist weet u dat geen enkele PCR-test 100% nauwkeurig is, dus de tweede vraag is in hoeverre de specificiteit en sensitiviteit afwijken.

De reden dat ik dit vraag, is omdat de collaterale schade op dit moment groter is dan die van het virus. Dit zal alleen maar toenemen als we wereldwijd een test voortzetten waarbij geen gebruik werd gemaakt van RNA/Genoom van het echte virus.

Als voorbeeld noem ik het buitengewoon aantal toenemende zelfmoorden en uitgestelde onderzoeken en behandelingen voor ziekten die ver boven het wereldwijde risico van SARS-Cov-2 uitstijgen.

Ik ga er vanuit dat u uw best zult doen om mijn twee vragen te beantwoorden.

Terwijl ik hierop wacht, groet ik u vriendelijk.

Met inspirerende en gezonde groet,

5.1.2e

[Quintessens Coaching & Training](#)

Deze mail is encrypted verzonden met [ProtonMail](#) omdat wij uw en onze privacy respecteren en willen waarborgen.