

**To:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @bravis.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @gddiergezondheid.nl];  
[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @wur.nl]  
**From:** [redacted] 5.1.2e  
**Sent:** Mon 9/14/2020 7:49:24 AM  
**Subject:** RE: URGENT - documenten voor pooling EQA - graag controleren  
**Received:** Mon 9/14/2020 7:49:29 AM

Hoi [redacted] 5.1.2e

Even een reactie op 3 van jouw punten:

Biologische veiligheid:

*Dat de aangeleverde monsters direct gepoold moeten worden zonder een voorverdunding in lysisbuffer. En dat na pooling in het standaardprotocol voor PCR dan een volume van de gepoolde monsters gemengd wordt met lysisbuffer.*

Dit impliceert dat de pooling wordt uitgevoerd met infectieus materiaal. Dat betekent dus dat dit in LAF kasten moet gebeuren of in een pipeteerrobot met HEPA filters. Gebeurt dat ook daadwerkelijk zo in de labs.

Sommige labs ontvangen materiaal al in lysisbuffer, soms 1:1 met UTM, soms in pure lysisbuffer. Ik denk dat je dit nooit allemaal kan afvangen, tenzij hje hier rekenschemas voor gata bijleveren waarin wordt aangegeven hoe zij sample moeten behandelen voordat het de extractie in gaat

Educational status moten we naan mijn mening niet baseren op de poolgrootte. Het gaat erom dat we de juiste sensitiviteit halen bij screenen in de populatie. In de poolgrootte dient dat te zijn meegenomen.

Ik weet niet of dit nog met poolinggroep moet worden besproken.

Gr

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

Dubbel

Dubbel