

To: [5.1.2e] [5.1.2e]@rivm.nl
From: [5.1.2e]
Sent: Wed 10/7/2020 12:37:00 PM
Subject: Doorst: Terugkoppelen uitslagen FFX
Received: Wed 10/7/2020 12:37:00 PM
[Uitslagen terugkoppelen FFX \(ANONIEM\) 06-10-2020.xlsx](#)

Ter info

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Datum: 6 oktober 2020 om 23:02:57 CEST
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>, [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>, [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppelen uitslagen FFX

Dag [5.1.2e]

[5.1.2e] hieronder een paar antwoorden op je vragen in het rood. In de bijlage de laatste resultaten. Ik wacht nog op een aantal speeksel resultaten, op dit moment zijn er al enkele personen die zonder de speekselresultaten eigenlijk als conclusie negatief hadden. In het eerste tabblad staan de uitslagen geel gearceerd als ze alleen bij dit specifieke materiaal PCR positief getest zijn (bijv. positief neus/keelwat, maar negatief feces en speeksel, serologie resultaten niet meegenomen) of alleen serologie positief. Het eerste tabblad zijn ook de resultaten die ik aan de gezinnen wil terugkoppelen, zonder de conclusie variabelen. In het tweede tabblad staat meer details zoals Ct-waardes etc. om op te zoeken als jullie opvallende dingen tegenkomen.

Ik heb zelf alleen nog twijfel over deelnemer [5.1.2e]: wel of niet serologie positief? Hij stond groen in het laatste overzichtsbestand dat [5.1.2e] me heeft gestuurd, maar werd vervolgens op negatief gezet?

Ik zou graag eind van de week de resultaten terugkoppelen. Zijn dan ook de laatste speekselresultaten bekend?

Groeten,
 [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Verzonden: vrijdag 2 oktober 2020 16:59
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppelen uitslagen FFX

Beste [5.1.2e]

Leuk om je presentatie te horen afgelopen dinsdag.

Ik had nog een paar vragen nav die presentatie over de labdata maar dat was helaas geen tijd voor.
 – oa over hoe vaak een NS/OS PCR positief waren in de openlopende monsters- en welke Ct waarden werden gezien.

En of er een verband is met serologie: neemt de Ct waarde af als de serologie toeneemt (welke serologie? Wantai? Luminex?)

Ik geloof dat bij de meeste personen de neus/keelwat alweer negatief was, zodra de serologie positief wordt. Sommige personen bleven erg lang positief in neus/keelwat, wel vaak met hoge Ct-waardes.

Ik heb niets meer gehoord over de brief- heb je nog van anderen commentaar gehad?

Ik ben ook wel benieuwd of er deelnemers waren die wel PCR positief waren maar niet serologisch positief.

En hoe dit wordt beoordeeld. **Ja, ik heb nog wat reacties gekregen, zal een nieuwe versie van de brief maken waarin jullie commentaren zijn verwerkt. Verder zijn er inderdaad deelnemers wel PCR positief zonder serologie. Ik geloof een stuk of 10 deelnemers (heb deze blauw gearceerd in de bijlage)? Meer details kun je vinden in de bijlage.**

Ik ben ook gevraagd mee te denken over een soort uitslag brief voor oa de Pico studie van IIV en het leek me verstandig verwoordingen in de verschillende brieven op elkaar te laten aansluiten.

Ik zou dus graag willen weten hoe anderen hebben gereageerd- kan dat? [Ja, zal commentaar en bijgewerkte versie snel doorsturen.](#)

Hartelijke groet

5.1.2e

Ik zag tijdens de ECCVID een presentatie door [5.1.2e](#) van de covid-home studie uit noordnederland dit plaatje.

Zij hebben gemiddeld 5,3 samples per persoon; hoeveel zijn dat er in de FFX studie? [Sowieso meer, minimaal 2 neus/keelwatten, 3 fecesmonsters, 3 speekselmonsters en 3x bloedmonster.](#)

Ik heb nog meer plaatjes van deze studie- laat maar weten als je die ook wilt zien.

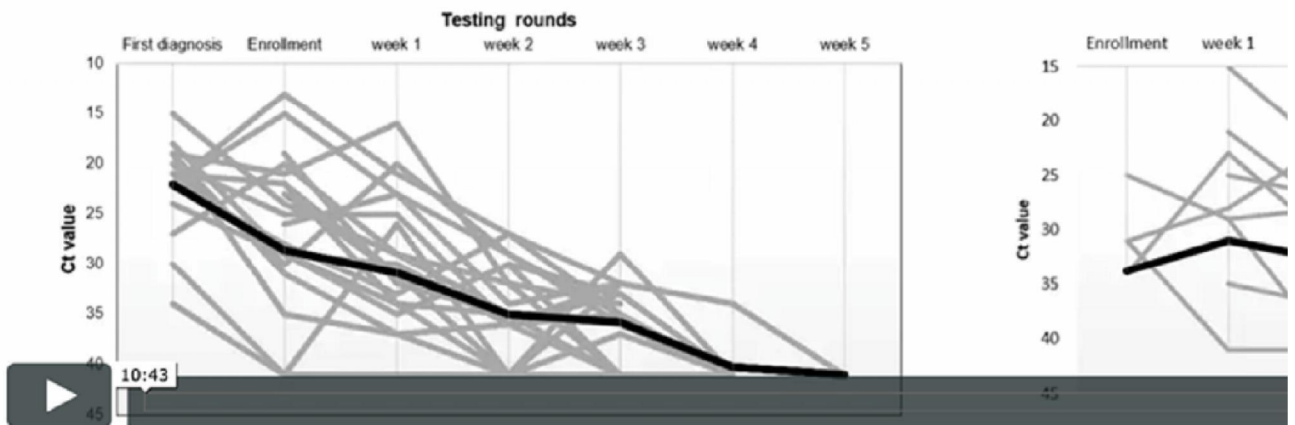
The COVID-HOME study: prospective cohort study of non-hospitalise duration and routes of viral shedding, genetic diversity, and developm

Viral shedding

Samples tested	Total individuals tested (n=49)	Positive individuals	Total number of samples (Mean per person)	Medi shedd (Rar
Nasopharyngeal/throat	49 (100%)	26 (53%)	258 (5.3)	24
Stool	16 (33%)	13 (81%)	54 (3.4)	15
Urine	16 (33%)	0	49 (3.0)	
Vaginal (females=31)	10 (32%)	1 (10%)	31 (3.1)	
Sperm (males=18)	3 (17%)	0	12 (4.0)	

(* Real me

Nasopharyngeal/throat (n=25)



5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

5.1.2e

5.1.2e