

**To:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl]  
**Sent:** Wed 9/9/2020 1:24:33 PM  
**Subject:** RE: verzoek  
**Received:** Wed 9/9/2020 1:24:33 PM

Ok

[5.1.2e]  
[5.1.2e]  
[5.1.2e]@minvws.nl  
+31 [5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 9 september 2020 15:05  
**Aan:** [5.1 5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: verzoek

Hoi [5.1.2e] hier hebben we het al uitgebreid over (gehad) in de overleggen met GGD GHOR en LHV. Huisartsen worden al geïnformeerd bij een positieve testuitslag, dat gebeurt ihkv BCO (als dat desondanks nog niet overal gebeurd, dan moeten we dat signaal richting GGD GHOR doorgeven). in die zin verbaast dit signaal me wel.

Huisartsen worden nog niet bij alle negatieve testuitslagen geïnformeerd. Het is technisch ook niet heel makkelijk om dit in te regelen. De LHV gaat momenteel onder haar leden na of en hoe groot de behoefte is bij huisartsen om ook alle negatieve testuitslagen te ontvangen. Afhankelijk daarvan gaan GGD GHOR en LHV kijken of/hoe dit technisch in de IT systemen te realiseren is.

Groet,  
[5.1.2e]

---

**Van:** [5.1 5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 9 september 2020 14:38  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: verzoek

Hoi  
Graag jullie advies: wanneer en hoe en met wie kunnen we dit een keer bespreken?

Mvg  
[5.1.2e]

[5.1.2e]  
[5.1.2e]  
[5.1.2e]@minvws.nl  
+31 6 [5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@vrk.nl>  
**Verzonden:** woensdag 9 september 2020 14:09  
**Aan:** [5.1 5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**CC:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@ggdkennemerland.nl>  
**Onderwerp:** FW: verzoek

Beste [5.1.2e]

Voor wat het waard is laat ik weten dat het bestuurlijk crisis ROAZ NW6 onderstaand verzoek ondersteunt. Willen de huisartsen de generieke testinformatie verrijken met patiëntinformatie dan is het van belang bekend te zijn met een bevestigde covid-19, temeer daar in toenemende mate wordt gezien dat covid-19 wordt vastgesteld zonder dat er klachten zijn.

Met vriendelijke groet,  
[5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e]

Verzonden: woensdag 9 september 2020 12:26

Aan: [redacted] <[redacted]> <[redacted]> <[redacted]> @minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]> <[redacted]> @minvws.nl>; [redacted] <[redacted]> <[redacted]> @ggdkennemerland.nl>

Onderwerp: verzoek

Besten [redacted]

In de aanpak Corona werk ik met een expertteam dat mij van advies dient over de regionale aanpak. Dit team bestaat uit vertegenwoordigers vanuit de diverse gezondheidsdisciplines en vanaf volgende week ook een gedragswetenschapper. Inmiddels al drie sessies gehad waarin we het beeld over de situatie delen en met elkaar verkennen wat nodig is om de aanpak te verbeteren/aan te scherpen. Soms komen er ook dingen naar boven waar wij als GGD niet zelf over gaan, maar in dat geval is het handelingsperspectief dat wordt meegegeven een signaal naar buiten of zoals nu direct gericht aan VWS.

De vertegenwoordigende huisarts in het team bracht naar voren dat het voor huisartsen niet prettig is dat zij niet automatische worden geïnformeerd over een bevestigde covid-19. Het wordt aan degene bij wie een test is afgenomen zelf overgelaten zijn/haar huisarts hierover te informeren.

Dat voelt niet goed voor de huisarts zelf, maar vanuit het gezichtspunt van goede patiëntenzorg ook niet goed voor de bezoekers aan de praktijk. Immers als een persoon met een vastgestelde covid-19 de huisarts bezoekt vormt hij/zij ook een risico voor de overige patiënten.

Breed wordt door expertteam onderschreven dat het belang van de huisarts in deze zwaarder zou moeten wegen dan het belang van privacybescherming voor de patiënt.

Wij hebben eerst zelf verkend of wij als GGD een positieve test uitslag (zonder expliciete toestemming van de patiënt) mogen doorgeven aan de huisarts. De conclusie is dat er op dit moment geen wettelijke basis is om dit te realiseren.

De zorgomgeving begrijpt dit wel, maar heeft mij gevraagd om zowel in de richting van GGD GHOR Nederland als aan VWS hierover een signaal uit te laten gaan en dat heb ik toegezegd en daar geef ik nu gevolg aan.

Richting GGD GHOR NL heb ik aangegeven dat het al zou helpen als in CoronIT bij het maken van een testafpraak direct wordt gevraagd en te registreren of mensen bezwaar hebben bij het doorgeven van de testuitslag aan de eigen huisarts. Ik wacht de reactie vanuit het landelijk bureau af.

Richting VWS zou ik willen vragen of het mogelijk is om uit oogpunt van goede patiëntenzorg een wettelijke grondslag te geven aan de gewenste informatiedeling.

Graag verneem ik of jullie mogelijkheden zien en het realistisch is te verwachten dat de AVG in deze ondergeschikt wordt gemaakt aan gezondheidsveiligheid van huisartsen.

Graag verneem ik.

Gr. [redacted]

\*\*\*\*\*DISCLAIMER\*\*\*\*\*

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Gebruik door anderen dan geadresseerde(n) is verboden. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en kan binnen het bereik vallen van een geheimhoudingsplicht en een verschoningsrecht. Externe e-mail wordt door Veiligheidsregio Kennemerland niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.