

To: [redacted] ([redacted]@minvws.nl)
From: [redacted]
Sent: Wed 9/16/2020 7:11:33 AM
Subject: RE: Verklaring voorrangprocedure - GRAAG VOOR 18.00 UUR reactie - inkoopoverleg om 1300 uur kunnen we het er ook over hebben.
Received: Wed 9/16/2020 7:11:33 AM

Plan jij iets in met de juiste GGD-personeel voor jou en mij?
 Is dat [redacted] of [redacted]?

[redacted]
 [redacted]
 [redacted]@minvws.nl
 +31 6 [redacted]

Van: [redacted] ([redacted]@minvws.nl)

Verzonden: woensdag 16 september 2020 08:40

Aan: [redacted] ([redacted]@minvws.nl)

Onderwerp: RE: Verklaring voorrangprocedure - GRAAG VOOR 18.00 UUR reactie - inkoopoverleg om 1300 uur kunnen we het er ook over hebben.

Mijn beeld is dat het callcenter wat vragen gaat stellen (waar werk je) en evt. de ABGcode/naam zorginstelling oid uitvraagt (iig bij onderwijs registreren ze het IBIN nummer). En dan ook iets laten zien in de teststraat. Goed om vandaag in overleg even te bevestigen of mijn beeld klopt.

Punt van GGD is dus dat ze liefst bij callcenter willen zien wie essentieel is (het klinkt als: wij willen een lijst met welke beroepen wel/niet) maar dat kunnen we dus niet regelen.

Van: [redacted] ([redacted]@minvws.nl)

Verzonden: dinsdag 15 september 2020 22:01

Aan: [redacted] ([redacted]@minvws.nl)

Onderwerp: RE: Verklaring voorrangprocedure - GRAAG VOOR 18.00 UUR reactie - inkoopoverleg om 1300 uur kunnen we het er ook over hebben.

Ha [redacted]
 Vindt de controle nou bij de aanmelding plaats? En hoe dan precies?
 Gr
 [redacted]

[redacted]
 [redacted]
 [redacted]@minvws.nl
 +31 6 [redacted]

Van: [redacted] ([redacted]@minvws.nl)

Verzonden: dinsdag 15 september 2020 14:43

Aan: [redacted] ([redacted]@minvws.nl); [redacted] ([redacted]@minvws.nl)

CC: [redacted] ([redacted]@minvws.nl)

Onderwerp: FW: Verklaring voorrangprocedure - GRAAG VOOR 18.00 UUR reactie - inkoopoverleg om 1300 uur kunnen we het er ook over hebben.

Wij zijn er nog niet helemaal ☺, maar gaan moedig voorwaarts!

Zie punt 3! In het stukje dat ik van [redacted] over voorrang testen staat nu stevig: zelfde dag test en uitslag. Kunnen we dit echt waarmaken? Als GGD zegt van niet vindt ik het tricky.

Van: [redacted] ([redacted]@rotterdam.nl)

Verzonden: dinsdag 15 september 2020 14:00

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @vgn.nl>; 5.1.2e @jeugdzorgnederland.nl;
 5.1.2e @zorgthuisnl.nl; 5.1.2e <5.1.2e @actiz.nl>; 5.1.2e @actiz.nl; 5.1.2e <5.1.2e @zorgthuisnl.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @vgn.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @verenso.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @amerpoort.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @nvavg.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @venvn.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @igj.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @igj.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @ggd gelderland zuid.nl

CC: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @actiz.nl; 5.1.2e @actiz.nl; 5.1.2e @vgn.nl; 5.1.2e @verenso.nl; 5.1.2e @amerpoort.nl; 5.1.2e @amerpoort.nl; 5.1.2e @nvavg.nl; 5.1.2e @venvn.nl; 5.1.2e @igj.nl; 5.1.2e @igj.nl; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minvws.nl

Onderwerp: RE: Verklaring voorrangprocedure - GRAAG VOOR 18.00 UUR reactie - in koepeloverleg om 1300 uur kunnen we het er ook over hebben.

Allen,

Een paar opmerkingen>

1. Het heeft niet zoveel zin de controle in de teststraat te doen. Dan staat personeel al klaar, is er al een buisje, het vertraagt en geeft gedoe als iemand dat dan niet kan overleggen. Controle moet eerder; namelijk bij het maken van de afspraak.
2. Werkgevers verklaringen voor onderwijspersoneel lijkt overzichtelijk. Voor zorgmedewerkers is het complexer want diverser. Badges heeft niet iedereen, BIG ook niet. Welke zorgmedewerkers vallen er wel/niet onder? Medewerkers die werken met kwetsbaren? Dan dus de verloskundigen niet? Hoe zit het met WMO? Daar zitten ook sociaal werkers tussen? Hoe zit het met jeugdzorg? Vallen die onder kwetsbaar? Kortom afbakening van wie wel/niet moet echt veel strakker.
3. En dat dan dus ook nog in het licht van tekorten en wachttijden. Die gaan niet korter worden als het geen andere teststrategie komt. Dus de belofte van snel testen en snel uitslag moet genuanceerd worden
4. Er moet landelijk gecommuniceerd worden dat voorrang bij de ene groep dus vertraging van de rest betekent.

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Datum: 15 september 2020 om 13:45:47 CEST

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @vgn.nl>; 5.1.2e @jeugdzorgnederland.nl <5.1.2e @jeugdzorgnederland.nl>; 5.1.2e @zorgthuisnl.nl <5.1.2e @zorgthuisnl.nl>; 5.1.2e @actiz.nl; 5.1.2e @actiz.nl <5.1.2e @actiz.nl>; 5.1.2e @zorgthuisnl.nl; 5.1.2e @vgn.nl; 5.1.2e @verenso.nl; 5.1.2e @amerpoort.nl; 5.1.2e @nvavg.nl; 5.1.2e @venvn.nl; 5.1.2e @rotterdam.nl; 5.1.2e @igj.nl; 5.1.2e @igj.nl; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minvws.nl

CC: 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @actiz.nl <5.1.2e @actiz.nl>; 5.1.2e @vgn.nl; 5.1.2e @verenso.nl; 5.1.2e @amerpoort.nl; 5.1.2e @nvavg.nl; 5.1.2e @venvn.nl; 5.1.2e @rotterdam.nl; 5.1.2e @igj.nl; 5.1.2e @igj.nl; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minvws.nl

Onderwerp: RE: Verklaring voorrangprocedure - GRAAG VOOR 18.00 UUR reactie - in koepeloverleg om 1300 uur kunnen we het er ook over hebben.

Kan iedereen hiermee uit de voeten?

Van: 5.1.2e <5.1.2e @vgn.nl>

Verzonden: dinsdag 15 september 2020 13:00

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @jeugdzorgnederland.nl; 5.1.2e @zorgthuisnl.nl;
 5.1.2e <5.1.2e @actiz.nl>; 5.1.2e @actiz.nl; 5.1.2e <5.1.2e @zorgthuisnl.nl>; 5.1.2e
 5.1.2e <5.1.2e @vgn.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @verenso.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @amerpoort.nl>; 5.1.2e
 <5.1.2e @nvavg.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @venvn.nl>; 5.1.2e
 <5.1.2e @rotterdam.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @igj.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @igj.nl>;
 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e
 <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>;
 <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @actiz.nl; 5.1.2e <5.1.2e @vgn.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @verenso.nl>; 5.1.2e
 5.1.2e <5.1.2e @amerpoort.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @nvavg.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @venvn.nl>; 5.1.2e
 5.1.2e <5.1.2e @rotterdam.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @igj.nl>; 5.1.2e
 <5.1.2e @igj.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>;
 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e
 <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Verklaring voorrangprocedure - GRAAG VOOR 18.00 UUR reactie - in koepeloverleg om 1300 uur kunnen we het er ook over hebben.

Beste 5.1.2e

Veel van onze essentiële medewerkers zijn agogische geschoold. Het gebruik van een BIG registratienummer zal daarom voor ons niet werken. Ook hebben medewerkers geen pasjes o.i.d. vanwege de kleinschaligheid van onze gebouwen. Ons voorstel is om in plaats hiervan de AGB code van de instelling op het voorgestelde formulier op te nemen. Net zoals het brinnummer voor het onderwijs kan hiermee de zorgorganisaties voor geïdentificeerd. Voor het gemak stel ik voor om ook het logo van de zorgorganisatie op het verklaring op te (laten) nemen.

Daarbij pleiten wij voor een simpele, digitale procedure. Vaak zullen medewerker s'ochtends ontdekken dat ze klachten hebben. De aanmeldprocedure moet zo kort zijn dat ze zich tijdig kunnen aanmelden voor het testblok van dezelfde ochtend. Als de leidinggevende dit formulier ondertekend en naar de telefoon van de medewerker stuurt kan hij/zij hier het eigen BSN nummer op invullen. Intussen kan dan de medewerker zelf bellen om een afspraak te maken. Bij de teststraat kan de medewerker dit document op de telefoon laten zien als bewijsstuk dat hij een essentiële functie vervult en niet kan worden vervangen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e



M: 06 - 5.1.2e
E: 5.1.2e @vgn.nl

werkdagen 5.1.2e

Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland
 Oudlaan 4, 3515 GA Utrecht
 Postbus 413, 3500 AK Utrecht

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 15 september 2020 12:12

Aan: 5.1.2e @jeugdzorgnederland.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @vgn.nl>; 5.1.2e @zorgthuisnl.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @actiz.nl>; 5.1.2e @actiz.nl; 5.1.2e < 5.1.2e >; 5.1.2e @zorgthuisnl.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @vgn.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @verenso.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @amerpoort.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @nvavg.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @venvn.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rotterdam.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @igj.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @igj.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @actiz.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @vgn.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @verenso.nl>; 5.1.2e @amerpoort.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @nvavg.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @venvn.nl>; 5.1.2e @rotterdam.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @igj.nl>; 5.1.2e @igj.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl

Onderwerp: Verklaring voorrangprocedure - GRAAG VOOR 18.00 UUR reactie - in koepeloverleg om 1300 uur kunnen we het er ook over hebben.

Urgentie: Hoog

Beste mensen,

In navolging van het overleg van afgelopen donderdag over het met voorrang testen van zorgmedewerkers zijn we nu bezig om dit zo makkelijk mogelijk voor iedereen in te regelen.

Bedoeling is het vrijdag 18 september in te laten gaan.

Zoals jullie in het overleg hebben aangegeven kan het inderdaad niet de bedoeling zijn dat de voorrangprocedure om te testen leidt tot grote administratieve handelingen bij de zorgorganisaties. Tegelijkertijd is het wel noodzakelijk voor de GGD dat iets van een bewijs wordt overlegd dat aantoont dat iemand echt met voorrang getest mag worden. De GGD verwacht behoorlijke aantallen en anders creëren we een situatie waar iedereen kan aangeven recht te hebben op voorrang, waardoor er de facto géén voorrangprocedure meer is.

Er zijn een aantal zaken waar we aan denken:

- Voor de meer medische beroepen lijkt een bewijs van het BIG-registratienummer een werkbare oplossing.
- Voor niet BIG geregistreerde zorg- en ondersteuningsmedewerkers in de langdurige zorg, MO en Jeugdzorg werkt dit niet. Wat kunnen we hier gebruiken?
 - Toegangspas zorginstelling?
 - Of een digitale standaard verklaring met elektronische handtekening of stempel?

De onderwijssector heeft een formulier gemaakt om een lichte toets door de GGD mogelijk te maken. We hebben dit formulier aangepast voor de sector langdurige zorg. Let op: het document mag nog niet breed gedeeld worden, want het betreft een conceptversie.

Graag wil ik bij jullie nagaan wat werk en of dit formulier (of een vergelijkbaar formulier) werkbaar is voor jullie achterban. Andere werkbare ideeën zijn natuurlijk ook meer dan welkom!

Het is de bedoeling dat een dergelijke werkwijze vanaf aanstaande vrijdag (18 september 2020) wordt toegepast, daarom verneem ik graag jullie reactie op dit formulier/ deze werkwijze **uiterlijk vanavond om 18.00 uur**. Ik ben ook bij het koepeloverleg straks, dus daar kan het ook nog besproken worden.

Jullie reactie kunnen jullie sturen naar **mij en** 5.1.2e (zie cc).

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie VWS

06 5.1.2e