

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e)
Sent: Wed 9/23/2020 10:47:52 AM
Subject: RE: uitbreiding doelgroep prioriteit testen door DMO
Received: Wed 9/23/2020 10:47:52 AM

Nee sorry dan hebben we elkaar verkeerd begrepen
 Denk dat de uitbreiding goed en verdedigbaar is. GGD moet niet begrwenzen.

[redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
 +31 6 [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 23 september 2020 12:09

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: uitbreiding doelgroep prioriteit testen door DMO

[redacted] 5.1.2e hier hadden we het net over. Jij zegt: kamerbrief leidend.

Dus je wilt dat wij contact opnemen met DMO zodat zij dit terugdraaien (en de communicatie naar al hun veldpartijen + op rijksoverheid.nl herstellen)?

Als je het mij vraagt: inhoudelijk snap ik de uitbreiding/specificatie die DMO heeft aangebracht (bij hoge uitzondering kan intramurale jeugdzorg en overige vormen van WMO) wel dus ik voorzie lastige discussies met terugdraaien.

Van: [redacted] 5.1.2e)

Verzonden: dinsdag 22 september 2020 19:55

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: uitbreiding doelgroep prioriteit testen door DMO

Van: [redacted] 5.1.2e)

Verzonden: dinsdag 22 september 2020 19:53

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: uitbreiding doelgroep prioriteit testen door DMO

Hoi [redacted] 5.1.2e

Maandag heeft DMO een aantal Q&A's op rijksoverheid.nl laten plaatsen met daarin een verduidelijking welke zorgvormen onder Jeugdwet/WMO in aanmerking komen voor testen met voorrang.

Die zijn niet met ons afgestemd / we zijn geïnformeerd toen het online stond. Ik zag bij toeval dat bepaalde vormen van ambulante jeugdzorg er nu ook onder vallen. Dat is niet in lijn met de wijziging die de minister op vrijdagmiddag 11/9 aanbracht toen we de brief bespraken ('het is te breed, WMO moet beperkter en jeugdwet ook, daarom voegen we daar intramuraal toe).

DMO vindt die laatste definitie blijkbaar niet werkbaar (zie onderstaand reactie van [redacted] 5.1.2e op mijn vraag hoe dit kan).

Wat vind jij hoe we hiermee om moeten gaan? Het staat nu al online / openbaar dus het lijkt me lastig om er op terug te komen. En ik snap de inhoudelijke redentatie van DMO. Tegelijkertijd vind ik het niet netjes zo + ook niet handig dat wij het niet wisten (en daarmee de GGD ook niet). Dat laatste wil ik op zijn minst meegeven. Vind jij dat we daarnaast ook moeten vragen om de uitbreiding weer terug te draaien?

Groet, 5.1.2e

Reactie DMO:

Wmo en Jeugd lijken op deels op elkaar. Dus bij wmo valt ambulante begeleiding die cruciaal is en niet vervangbaar er onder, dus dat moet bij jeugdzorg ook (ambulante jeugdzorg). We hebben dat gelijk getrokken uiteraard, anders niet uit te leggen.

Intramuraal is hoofdmoot, maar er zijn dus groepen die er ook bij uitzondering onder vallen.

Dat intramuraal is er op een vrijdagavond 1900 ingefietst, maar we moeten aan doel in praktijk voldoen: mensen die essentieel zijn en niet vervangbaar in de zorg.

Dat is het antwoord.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

E: 5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl) | T: 06- 5.1.2e