

To: [5.1.2i [5.1.2e [5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e [5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]]
Cc: [5.1.2e [5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]]
From: [5.1.2e [5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]]
Sent: Mon 9/21/2020 6:47:26 PM
Subject: RE: T.b.v. overleg dd. 22 sept 13-14.00u.
Received: Mon 9/21/2020 6:47:26 PM

Besten,

Ik raak nu toch een beetje de weg kwijt.

Afgelopen donderdagavond is afgesproken dat tbv het opschalingsplan (testen én traceren) van de GGD er eerst ambtelijk overleg nodig is tav de drie in dat overleg benoemde dilemma's, alvorens het opschalingsplan zou kunnen worden afgerond en in een BO zou kunnen worden besproken.

Volgens mij waren de drie benoemde dilemma's: prioritering (en deprioritering) in het testbeleid, zit er een einde aan het bco en (wellicht wat indirecter) de regionale verschillen/maatregelen.

Onderstaande lijkt me daar wel onderdeel van, maar niet het enige....

Is dat nu de insteek van morgen ook? En wat is dan het basisstuk op grond waarvan we het gesprek van morgen aangaan? En tot slot, wie zijn er bij het gesprek

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e

[5.1.2e

[5.1.2e @minvws.nl

+316 [5.1.2e

[5.1.2e

Van: [5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]

Verzonden: maandag 21 september 2020 19:55

Aan: [5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]

Onderwerp: FW: T.b.v. overleg dd. 22 sept 13-14.00u.

Ter info;

Van: [5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]

Verzonden: maandag 21 september 2020 19:52

Aan: [5.1.2e @ggdghor.nl

CC: [5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]

Onderwerp: T.b.v. overleg dd. 22 sept 13-14.00u.

Dag [5.1.2e

Morgenmiddag hebben wij overleg. Ik sprak vanmiddag [5.1.2e [5.1.2e], die had toch weer een ander beeld van het overleg dan ik/ wij hadden begrepen uit het PO met [5.1.2e [5.1.2e] en jouw gesprekken met [5.1.2e [5.1.2e]. Ik ga er vanuit dat het over effectiviteit BCO gaat. Wij hadden voor vrijdag een voorbereiding gemaakt, in een poging het gesprek te structureren o.b.v. wat in de afgelopen weken over het onderwerp naar voren is gekomen. Zie bijgaand de gespreksnotitie en onderstaande. Ik stuur het nu naar jou om in overweging te nemen dit rond te sturen naar de deelnemers van de vergadering (in geval het gesprek inderdaad over effectiviteit BCO gaat). Ik kon je telefonisch niet bereiken om dit af te stemmen, vandaar een mail.

Als mogelijk vervolg van het overleg:

- Bij RIVM uitvragen of op basis van getalsmatige onderbouwing/modellering het mogelijk is een indicatie te geven van de effectiviteit BCO: specifiek de r-waarde t.o.v. effectiviteit BCO (als in: aandeel aan verminderen r-waarde), en een indicatie tav capaciteit.
- Advies OMT/BAO vragen

- Verder spreken over beperkende factoren in de opschaling: ratio IZB-arts/verpleegkundige & bco medewerker, instroom die bepaald wordt door opleidingscapaciteit & doorlooptijd praktijkdeel opleiding

Ons voorstel zou zijn de groei van de opschaling in hetzelfde ritme door te zetten tot eind oktober (dat is nu ook al zo afgesproken i.v.m. het nog te verwachten opschalingsplan). En dan eind oktober evalueren van het verloop van de opschaling, de ervaringen met het inschalingsoverleg, de genomen maatregelen en het effect op uitvoering BCO. Op basis daarvan kijken of en welke gevolgen dit heeft voor de verdere opschaling.

Ook wilden wij het aanbod doen om extra data expertise te organiseren, om bijv. inzichtelijk te maken wat de capaciteitsverdeling van regulier vs risicogericht BCO is. En om via 5.1.2e (vanuit lessons learned traject) actuele, internationale lessen uit te vragen.

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie VWS

5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl

T: 06- 5.1.2e