

To: [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl
From: [redacted]
Sent: Wed 9/30/2020 12:54:47 PM
Subject: RE: met voorrang testen - procesmail en voorstel
Received: Wed 9/30/2020 12:54:47 PM

Dank [redacted]

Van: [redacted] [redacted] @minvws.nl

Verzonden: woensdag 30 september 2020 14:49

Aan: [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl;
 [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl;
 [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl;
 [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl;
 [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl;

CC: [redacted] [redacted] @minvws.nl

Onderwerp: RE: met voorrang testen - procesmail en voorstel

Beste mensen,

Minister was gisteren glashelder: deze lijst gaan we aan de GGD'en geven.

De minister zal niet de woorden 'de boel op orde' nazeggen. Wie goed naar de woorden van [redacted] [redacted] heeft geluisterd heeft bovendien gehoord dat hij daarbij een aantal disclaimers heeft gemaakt, die door [redacted] [redacted] handig werden weggelaten in zijn slotconclusie.

Namelijk:

genoeg testcapaciteit om aan de geschatte vraag te voldoen
 Onzekerheid over de vraagontwikkeling

Er is volgende week in totaal 56,5K testen/dag voor Covid beschikbaar. Maar: de GGD'en moeten hun testafname daar nu naar inregelen. Zij moeten een sprong maken van 15K in één week.

De doorlooptijden zullen dus vertraagd zakken.

Groet

[redacted]

[redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted] @minvws.nl

+31 [redacted]

Van: [redacted] [redacted] @minvws.nl

Verzonden: woensdag 30 september 2020 14:44

Aan: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl;
 [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl;
 [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl;
 [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl;

CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl

Onderwerp: RE: met voorrang testen - procesmail en voorstel

Nabrander: de GGD vraagt met klem om deze lijst, het is niet op ons initiatief.

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: woensdag 30 september 2020 14:44

Aan: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl;
 [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl;
 [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl;
 [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl;

CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @minvws.nl

Onderwerp: RE: met voorrang testen - procesmail en voorstel

Ik ben het niet helemaal met jullie eens. De minister heeft gister bovendien akkoord gegeven op die lijst.

Alhoewel de capaciteit (fors) groeit hebben we niet volgende week genoeg plekken voor iedereen / de gewenste doorlooptijd. Dus die voorrangsregeling is er nog wel even.

Nu zegt de GGD onterecht tegen mensen (bijv. gehandicaptenzorg etc.) nee + zijn er andere problemen in de voorrangsstraat. Ik denk niet dat we die problemen kunnen laten liggen zolang de voorrangsregeling operationeel is.

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 30 september 2020 14:34

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: met voorrang testen - procesmail en voorstel

Eens met [redacted] Als de toezegging eerste week oktober capaciteit op orde nog haalbaar is en uitgesproken wordt dan gaan we onnodig druk leggen.

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 30 september 2020 14:26

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: met voorrang testen - procesmail en voorstel

Even debat afwachten vandaag. In Buitenhof en elders in media is gecommuniceerd vanuit VWS: eerste week oktober is testcapaciteit geheel op orde. Indien minister dit ook gaat zeggen zo dadelijk, is het vreemd nog te gaan werken aan zoekstelsel toch?

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 30 september 2020 14:16

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: met voorrang testen - procesmail en voorstel

Hoi allen,

Zojuist uitsluitel van de GGD gehad. Het goede nieuws: het was een fijn gesprek, zij zijn geholpen met de lijst en waren blij met onze inspanningen! Groen licht dus!

Maar... voordat we de champagne ontkurken: GGD kan de werkwijze pas dinsdagochtend operationeel hebben.

Dat komt omdat de lijst vanwege de lengte niet werkbaar is in een gesprek en daarom moet de callcenter medewerker handig kunnen zoeken (voor de callcentermedewerker komt een chatbot beschikbaar: [redacted] die dit mogelijk maakt. Voor de liefhebber: ik kan meer vertellen over [redacted]).

Persoonlijk ben ik verbaasd over dinsdag, maar tegelijkertijd lijkt het mij niet verstandig de GGD nu onder druk te zetten (het is iets wat zij zelf willen, niet op ons verzoek). Mijn voorstel is:

- Maandagochtend vroeg vanuit LZ/CZ/DMO een brief / mail naar de koepels met daarin:
 - Uitleg waarom GGD met een lijst gaat werken
 - Verwijzing naar de lijst

- o Uitleg dat JA niet per definitie een test betekent: nog steeds geldt alleen als je klachten hebt en essentieel en onvervangbaar bent.
- Maandag einde dag een versimpelde versie daarvan op rijksoverheid.nl en een korte rationale achter hoe de ja en nee lijst tot stand is gekomen
 - o Communicatie stelt voor ook de NEE lijst openbaar te maken: anders wordt de GGD de boeman + we willen druk op het callcenter voorkomen. Ik ben het daar mee eens.
- Reden voor maandag en niet vandaag/morgen: dan zit er teveel tijd tussen wanneer we het veld informeren en wanneer het live gaat. Verzoek ook van Communicatie om dat dichterbij elkaar te houden.

Ik stel voor dat ik een voorzet doe voor beiden en de brief naar koepels met CZ/LZ/DMO afstem morgenmiddag en dan ook de input lever aan de collega's van communicatie.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 21:57
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >;
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >;
Onderwerp: RE: met voorrang testen - procesmail en voorstel

Dag beiden,

Terechte vraag naar de timing; tegelijkertijd kan ik me even hard haken en ogen voorstellen bij kort voor of na het debat. Het gaat natuurlijk niet om een groots persbericht of volop externe communicatie. Heb er alle vertrouwen in dat jullie dat verstandig op een handig moment weten te communiceren.

Met vriendelijke groet,
5.1.2e
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >
Datum: dinsdag 29 sep. 2020 7:16 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >;
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >;
Onderwerp: RE: met voorrang testen - procesmail en voorstel

Is timing morgenmiddag nog een aandachtspunt. Tijdens het debat. Is dat slim?

Gr 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: dinsdag 29 sep. 2020 6:57 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: met voorrang testen - procesmail en voorstel

Eens. Dus als die coulance in grijze gebied er is (en graag wel bespreken met GGD!) dan prima.

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 18:55
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: met voorrang testen - procesmail en voorstel

Waar het om het grijze gebied (geen van beide lijsten) gaat: coulance door ggd en dus testen als persoon naar eigen zeggen onmisbaar en onvervangbaar is.

De nee lijst (die overigens klein is irt de ja lijst) zou ik juist wel als nee houden. Anders helpen we de ggd nog niet.

Natuurlijk in de wetenschap dat de lijst ter discussie gaat staan en niet rigide is.

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: 29 sep. 2020 18:29
Naar: "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: met voorrang testen - procesmail en voorstel

Ik zit nog met vraag over uitzonderingen. Het moet hulpmiddel zijn, geen totaal rigide Yes/No.

Hoe gaan we daar mee om?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: dinsdag 29 sep. 2020 5:49 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: met voorrang testen - procesmail en voorstel

Hoi collega's,

Ook namens collega [redacted] dank voor al het meedenken de afgelopen dagen! We hebben met elkaar gewerkt aan een WEL en NIET

prioriteitenlijst en een aantal casussen om het voor de GGD duidelijker te maken. Vooral nog is het positief ontvangen, en vanavond gaan ze met callcenter-medewerkers kijken of de mensen die er in de praktijk mee moeten werken ermee uit de voeten kunnen.

De minister heeft vanmiddag aangegeven dat – als dit de GGD helpt – hij akkoord is met de beroepenlijst.

Voorstel:

- Morgen einde ochtend krijg ik terugkoppeling van de GGD of ze hier in de praktijk ook mee uit de voeten kunnen. Ik ga daar wel van uit, want we leveren waar ze om vragen.
- Als dat zo is, dan willen we voorstellen dat zij zsm gaan werken met die beroepenlijst, maar we snappen de wens vanuit jullie om de koepels wel te informeren vooraf.
- Wij stellen het volgende voor:
 - Ervan uitgaande dat dit de route blijft: kunnen jullie morgenmiddag dan een bericht naar jullie koepels / achterban sturen met:
 - De lijst van de beroepen die er onder vallen (meer ter informatie dat we op die manier gaan werken, dan ter afstemming. We staan open voor inbreng, maar geven geen garantie dat de beroepen die zij noemen er daadwerkelijk opkomen.
 - Ter achtergrond voor jullie: De beroepen die we uit willen sluiten willen we niet pro-actief communiceren (dit zijn ook de beroepen waar we geen contact mee hebben via de reguliere koepels). Voor de beroepen die op geen van beide lijsten staan vragen we de GGD om daar coulant mee om te gaan.
 - Nog een keer benadrukken om terughoudend met de regeling om te gaan.

Bij vragen weten jullie mij te vinden!

Hartelijke groet,

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

E: 5.1.2e @minvws.nl | T: 5.1.2e