



Datum: zondag 06 sep. 2020 10:26 AM

Aan: [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]

Onderwerp: FW: met voorrang testen van bepaalde groepen

Ha,

Ik heb nog even gecheckt.

Motie Asscher/ Klaver is wél aangenomen: en vraagt om voorrang bij testen te regelen voor leraren, zorgmedewerkers en andere mensen met een vitaal beroep  
 Motie Segers cs is ook aangenomen en vraagt om te verkennen of personeel in vitale sectoren zoals zorg en onderwijs, met voorrang getest kan worden.  
 (nb bij debat Slob donderdag is mn laatste motie nogmaals onderstreept)

Ik heb ook nog even opgezocht om hoeveel mensen in het onderwijs het zou kunnen gaan.

Cijfers van oktober 2019 laten zien dat er werkzaam zijn in

PO 143.800 personen

VO 106.200 personen

MBO 57.900 personen

HBO 49.900 personen

WO 44.800 FTE (maar hier loopt onderzoek en onderwijs door elkaar)

Tel WO niet mee en neem dan 5% van deze groep (volgens mij veel hoger dan de cijfers van RIVM over werkelijke besmettingen laat zien) dan zou het om 28.000 personen gaan. (er van uitgaand dat alleen leraren met echte klachten zich laten testen)

Ik heb in mail hieronder 'deze week' genoemd. Denk wel dat het handig is (als [redacted] aan het idee gewend is) om concreet moment af te spreken waarop GGD/GHOR ons hun input levert. En dat geldt overigens voor de werkgroep zorgmedewerkers ook. Iig in proces zullen we alle druk voor moeten zijn. Een planning waar we zelf de regie in hebben, helpt dan. Hebben jullie al ideeën hoe die eruit gaat zien?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]@minvws.nl

+3 [redacted]

Secretariaat:

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: zondag 6 september 2020 10:10

Aan: [redacted]@ggdghor.nl' <[redacted]@ggdghor.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: met voorrang testen van bepaalde groepen

Beste [redacted]

Bij deze ook formeel de vraag naar jullie om mee te denken en te werken aan een verkenning om mensen met een vitaal beroep, primair zijn daarbij in ieder geval personeel uit de zorg en het onderwijs in beeld, voorrang te geven in de teststraat en daar deze week met elkaar de consequenties en opties van in beeld te brengen, zodat er ook politiek/ bestuurlijk een gedegen afweging kan worden gemaakt.

Via de moties Sazias, Asscher en Segers heeft de kamer ons verzocht de mogelijkheid voor voorrang bij testen (een 'fast lane') te verkennen voor personeel in vitale beroepen. Die verkenning zullen wij op de kortst mogelijke termijn doen. Uiteraard brengt een dergelijke aanpak ook uitvoeringsvragen en risico's met zich mee. Jullie input hoe eea vorm kan krijgen en welke consequenties dat met zich mee brengt zijn essentieel in de afweging. Ik zou die input daarom graag deze week in de afweging kunnen betrekken.

[redacted] heeft je afgelopen vrijdag al geïnformeerd over een aantal suggesties en vraagstukken rondom zorgpersoneel. Met [redacted]

5.1.2e en 5.1.2e hebbe 5.1.2e en ik afgelopen vrijdag al een snelle verkenning gedaan naar hoe een dergelijke voorrang vorm kan krijgen (en ook wat die qua uitvoering betekent en welke nadelen eraan vast kunnen zitten). Graag hoor ik deze week van jullie ook formeel hoe eea vorm zou kunnen krijgen (en wat dat betekent in de uitvoering (financien, mankracht, efficiënt benutten van beperkte testcapaciteit, IT etc) en consequenties). Dit als input voor de besluitvorming. Uiteraard alle bereidheid van onze zijde om hier in mee te denken/ sparren.

Desgewenst kan 5.1.2e in jullie reguliere overleg morgen eea verder toelichten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)

+31 5.1.2e

*Secretariaat:*

5.1.2e