

**To:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl  
**From:** [redacted] 5.1.2e  
**Sent:** Mon 9/21/2020 10:38:58 PM  
**Subject:** Re: correspondentie Star-Shl - VWS  
**Received:** Mon 9/21/2020 10:39:15 PM

Hi [redacted] 5.1.2e

Wij hebben ons destijds direct tot de GGD-en gewend. We kregen nl zowel via formele als informele bronnen het signaal dat we met hen tot afspraken moesten komen.

Dat leverde aanvankelijk overigens alleen maar verwarring op aangezien er geen duidelijkheid was (niet vanuit VWS En dus ook niet vanuit de GGD) m.b.t. contractering, testbehoefte totaal/per segment, beleid t.a.v. testen en verdeling van aandachtsgebieden (wie test voor wie?), betaling van de werkzaamheden, incl. tariefstelling.

Beleid binnen de SAN is sowieso dat individuele laboratoria bij voorkeur niet zelf richting VWS of ZN gaan. Via de SAN zijn er wél signalen afgegeven dat de onafhankelijke laboratoria graag een (grotere) bijdrage wilden en willen geven.

Kun je hiermee uit de voeten? Anders even bellen?

Gr, [redacted] 5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 19 sep. 2020 om 23:31 heeft [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl> het volgende geschreven:

Dag [redacted] 5.1.2e

Weet jij of Star-SHL in het voorjaar het ministerie heeft aangeschreven om bij te dragen aan het testbeleid? Hier wordt naar gevraagd vanuit de Kamer. Collega's en ik zelf hebben daar geen zicht op.

Groet

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e @minvws.nl

+31 6 [redacted] 5.1.2e

---

Deze e-mail is veilig verstuurd en is veilig bij u als ontvanger in uw gebruikelijke mailbox of in een beveiligde omgeving (KPN Zorgmessenger) afgeleverd.

Met het beveiligd versturen van e-mails voldoet Star-shl aan wettelijke regelgeving.