

Notulen overleg stuurgroep CONTROL project
Dinsdag 22 september 2020 10:00-11:00, via Teams

Aanwezig:

GGD Amsterdam: 5.1.2e
 5.1.2e
GGD Flevoland: 5.1.2e (arts M&G IZB i.o.)
GGD Groningen: 5.1.2e (arts IZB, regionaal epidemiologisch consultant RIVM)
GGD Hart voor Brabant: 5.1.2e (onderzoeker Infectieziekten)
GGD Rotterdam-Rijnmond: 5.1.2e (arts M&G IZB)
GGD Utrecht: 5.1.2e (arts M&GIZB)
GGD Zuid-Limburg: 5.1.2e (5.1.2e)
RIVM-Cib: 5.1.2e (5.1.2e)
 5.1.2e).

Niet aanwezig:

5.1.2e (arts M&G GGD Amsterdam), 5.1.2e (arts M&GIZB GGD Utrecht)

1. Opening en welkom 5.1.2e

5.1.2e opent de vergadering en heet iedereen welkom. Het is nog maar kort sinds de start van het project, maar er is al veel gedaan. Vorige week is ook de nieuwe data scientist bij de GGD Amsterdam begonnen, 5.1.2e

2. Samenstelling stuurgroep & werkgroep

De samenstelling van zowel de stuurgroep als de werkgroep zijn inmiddels ingevuld. Dit is dan ook het eerste overleg van de nieuwe stuurgroep. Dank aan degenen die hierin plaats nemen.

3. Stand van zaken samenwerkingsovereenkomst

De concept samenwerkingsovereenkomst is inmiddels rondgestuurd, en van de meeste partijen is hier reeds feedback op ontvangen. Hieruit zijn geen grote punten naar voren gekomen, maar vooral tekstuele wijzigingen. Er staan nog kleine wijzigingen open vanuit GGD Hart voor Brabant, deze zullen verwerkt worden. De reactie vanuit het RIVM volgt op korte termijn. Er wordt een revisie gemaakt die nog een keer naar alle partijen gestuurd zal worden. We proberen nog steeds de deadline van 1 oktober te halen, maar het is belangrijk dat iedereen het eens is met de overeenkomst.

In principe maakt ZonMw 1x per maand een deel van het projectgeld over naar GGD Amsterdam. De waarschijnlijke route is dat vervolgens de andere partijen een factuur kunnen indienen om hun deel van het geld te declareren. Hierbij is het in overleg mogelijk om dit ook 1x per maand te doen, of bijvoorbeeld 1x per kwartaal, of 1x per jaar. Vanuit GGD Amsterdam zal een format declaratie/factuur opgesteld worden die gebruikt kan worden, maar als er binnen de andere partijen voorkeur is voor een reeds bestaand eigen formulier is dat ook in orde. Bij het factureren is het nodig om een specificatie te geven van de gewerkte uren. 5.1.2e gaat na of dit inderdaad klopt en koppelt dit terug aan de Stuurgroep.

Over de auteurschappen stond in het concept voorstel een passage op advies van de jurist, waarin heel veel geëxpliciteerd werd. Het voorstel is nu om een groot deel van deze tekst te schrappen, en als belangrijke voorwaarde te houden dat om auteur te kunnen worden er voldaan moet worden aan de ICMJE standaard. Daarnaast blijft staan dat publicaties voorgelegd moeten worden aan de stuurgroep ter goedkeuring. Door het schrappen van de expliciete bepalingen blijven we flexibeler om in te spelen op eventuele nieuwe ontwikkelingen/onderzoeksvragen die in de loop van het project opkomen. Dergelijke nieuwe onderzoeksvragen zullen uitgewerkt worden tot een kort onderzoeksvoorstel en voorgelegd worden aan de stuurgroep.

Over het delen/openbaar maken van de data was nog wat discussie. In het ZonMw format moet hier iets over vermeld worden, maar voor nu is de consensus dat het volstaat om op te nemen dat we de intentie hebben om de data openbaar te maken 'waar mogelijk' en natuurlijk enkel geanonimiseerd danwel gepseudonimiseerd. Dit zal verder uitgewerkt worden in de verwerkersovereenkomst, waar in de samenwerkingsovereenkomst naar verwezen zal worden.

4. Update verwerkersovereenkomst & DPIA

Er is gewerkt aan een concept voor de verwerkersovereenkomst en de DPIA en hier is enig contact over geweest met de Privacy Officer en jurist van de GGD Amsterdam. Zoals het er nu staat blijven alle opties open (bijv. data delen via het RIVM, maar ook data aanleveren door de afzonderlijke GGD'en). Voor het vervolg is het goed om na te denken over de precieze verwerkingen, en vastleggen hoe de routing van de data geregeld gaat worden. Het open houden van alle opties in de verwerkersovereenkomst betekent namelijk wel meer werk, eventueel kunnen ook zaken later door middel van een addendum toegevoegd worden.

Er is contact geweest tussen [5.1.2e], [5.1.2e] en [5.1.2e] van het RIVM, over welke data er aan het RIVM wordt aangeleverd, en in welke vorm het daar opgeslagen wordt. Niet alle data uit HPZone wordt aangeleverd aan het RIVM, dus het is sowieso een beperkte dataset. [5.1.2e] zal bekijken hoe deze data eruit zien, vergelijken met de Amsterdamse HPZone data. Daarna beoordelen we in hoeverre we daarmee de onderzoeksvragen kunnen beantwoorden. De verwachting is dat er voor delen van het onderzoek aanvullende gegevens nodig zijn vanuit de deelnemende GGD'en die niet in de set zitten die standaard naar het RIVM gestuurd wordt. De resultaten van deze inventarisatie worden op korte termijn teruggekoppeld naar de stuurgroep/werkgroep. Er is behoefte aan een 'data overleg' waarin deze uitkomsten worden besproken, maar ook waarin we ervaringen met data extractie uitwisselen. Deze zal worden gepland.

Een complicerende factor voor het onderzoek is de continu veranderende situatie (bijv. het afschalen van BCO in bepaalde regio's). Aan deze realiteit kunnen we natuurlijk niets veranderen, maar we kunnen wel proberen er zo goed en flexibel mogelijk mee om te gaan. CONTROL is in gesprek met een student HBO toegepaste wiskunde voor een stage. Hij zou kunnen gaan werken met een wiskundig model ism [5.1.2e] (RIVM), waarin uitkomsten van BCO gemodelleerd kunnen worden a.d.h.v. enkele parameters. Dus mocht de situatie zo zijn dat de praktijk data te grote beperkingen hebben, kunnen deze modellen mogelijk nog een uitkomst bieden.

Per GGD zal een DPIA check moeten plaatsvinden. Dit kan in principe gebaseerd worden op het format van de GGD Amsterdam, zodra die goedgekeurd is; deze is vrij uitgebreid en zal in principe op de meeste vragen antwoord geven. Daarnaast kunnen vragen van de juristen uit de overige GGD'en ook aan Amsterdam voorgelegd worden voor hulp/advies.

[5.1.2e] werkt in samenwerking met de datamanagers in Amsterdam aan een tool voor automatische data-extractie en koppeling vanuit HPZone en CoronIT in SQL. Een openstaand discussiepunt is hoe het verkrijgen van toegang tot data van de GGD'en vormgegeven kan worden. Een genoemde optie is een o-uren aanstelling, maar dat zal niet (voor alle GGD'en) zonder meer kunnen. Bij de kleinere GGD'en is minder ondersteuning aanwezig, dus zal dit worden geboden vanuit Amsterdam. De data-extractie tool kan worden gedeeld met de andere GGD'en, om het proces te automatiseren, hierbij zal [5.1.2e] het aanspreekpunt zijn ([5.1.2e] @ggd.amsterdam.nl).

Naast het nog vorm te geven proces van data delen, is er ook de vraag van data opslag. Het simpelste is de data op te slaan bij de GGD Amsterdam, maar het nadeel daarvan is dan de toegankelijkheid voor de overige partners. Een alternatief is het opslaan in de cloud, waar alle projectleden erbij kunnen. Niemand in de groep heeft hier echter ervaring mee, dus de mogelijkheden en voorwaarden daarvoor moeten eerst onderzocht worden. De vraag is wel of het echt nodig is, resultaten delen en datasets delen op verzoek zou mogelijk ook kunnen volstaan.

Samenvattend: er zijn nog veel openstaande punten uit de verwerkersovereenkomst, daarop komen we terug als de samenwerkingsovereenkomst is afgerond.

5. Samenstelling adviesgroep

Er zijn al een goed aantal namen doorgegeven als mogelijke leden voor de adviesgroep, waarvoor dank. De voorgestelde personen zijn nog niet benaderd. Qua expertise mist er vooral nog iemand vanuit het lab, dit is van belang aangezien ook het lab-deel van de testketen mogelijke vertragingen en verbeterpunten kent. Een adviesgroeplid uit een groot lab of uit een teststraat zou dan ook gewenst zijn. Er wordt ook benadrukt dat het wenselijk is om ook in de adviesgroep een goede regionale spreiding te hebben. Vanwege te weinig tijd wordt dit agendapunt verder per email afgehandeld.

6. Start procesevaluatie & data extractie

Vanwege te weinig tijd wordt dit agendapunt verder per email afgehandeld.

7. Stagiaires op het project

Vanwege te weinig tijd wordt dit agendapunt verder per email afgehandeld.

8. Datum volgend overleg

De voorkeur gaat uit naar een dinsdag, laat in de middag. Er zal op korte termijn een datum vastgesteld worden voor het volgende overleg (over ca. 3 weken).

9. Rondvraag

5.1.2e Blijft het budget ongewijzigd ten opzicht van het projectvoorstel (ook als er meer GGD'en aan het project gaan deelnemen)? – Ja. Aan de begroting in het projectvoorstel zal niets gewijzigd worden. Als er meer GGD'en willen deelnemen, zal er gekeken worden of financiering op een andere manier mogelijk is.

5.1.2e Worden de presentatie slides doorgestuurd? – Ja, de slides worden met de notulen rondgestuurd. Opslag van documenten in teams wordt ook bekeken.

5.1.2e Heeft de mail van 18-9 met stukken niet ontvangen. Graag nog een keer sturen.

Actielijst:

#	Wat	Wie
1	Gereviseerde samenwerkingsovereenkomst rondsturen	
2	Data overleg plannen over data GGD'en/RIVM & data extractie processen bij GGD'en	5.1.2e
3	Suggesties voor adviesgroep doorgeven	
4	Route uitbetaling financiering navragen en terugkoppelen aan Stuurgroep. Suggestie: format factuur	