



**Datum:** dinsdag 15 sep. 2020 8:01 PM

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]

**Onderwerp:** RE: Testen met voorrang - verklaring werkgever

Als ik [redacted] goed heb begrepen dan gaan de GGD'en dit onvoldoende filter vinden op 'ben je onmisbaar voor de continuïteit van patiëntenzorg'. Dit zet natuurlijk de deur open voor alles en iedereen die in de zorg werkzaam is. En daar zijn ze bij de GGD bang voor.

[redacted]

[redacted]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

+31 6 [redacted]

[redacted]@minvws.nl

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Datum:** dinsdag 15 sep. 2020 7:13 PM

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Testen met voorrang - verklaring werkgever

En volgens mij prima afgelopen. Ik heb [redacted] net opgehangen. Gedachte is dat medewerkers gevraagd wordt een loonstrook uit te draaien (daar staat bsn nummer op + werkgever ; in die zin dus vergelijkbaar met onderwijsformulier). Uitzendkrachten zullen door werkgevers ondersteund worden met een werkbriefje waarop hun nut vergelijkbaar is. En voor zzp'ers wordt nog iets slims gezocht.

Lijkt mij prima oplossing: geen bureaucratische variant, wel duidelijk. Lijkt me dat GGD'en dit ook moeten vinden. Mocht mijn aanname onjuist zijn, graag per ommegeande reactie.

Bij deze afspraak hoort ook oproep naar achterban dat je zuinig om moet gaan met deze mogelijkheid tot voorrang (ook dat is vergelijkbaar met onderwijssector).

CZ is door [redacted] geïnformeerd over deze optie. Hoop dat zij hem ook hebben.

Graag nu snel aftimmeren met GGD/GHOR, zodat eea qua communicatie opgelijnd kan worden (ook door ons, samen met de brancheorganisaties) en vrijdag kan draaien....

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Datum:** dinsdag 15 sep. 2020 6:33 PM

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: Testen met voorrang - verklaring werkgever

Ik was er zelf niet bij, maar dit overleg is wel doorgegaan / aan de gang kom ik nu achter.  
Wellicht met een reden hoor die ik nog niet ken.

Van: [redacted] 5.1.2e )

Verzonden: dinsdag 15 september 2020 16:12

Aan: [redacted] 5.1.2e ) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e ) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1 5.1.2e ) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Testen met voorrang - verklaring werkgever

Ha [redacted] 5.1.2e

De directies LZ/DMO en CZ zijn op ons verzoek aan de slag gegaan met een consultatie in de koepels over de werkgeversverklaring.

Vanuit CZ zijn uiteindelijk de zkh/huisartsen/paramedische niet geconsulteerd omdat het betreffende MT lid dit niet zinnig vond en liever ziet dat we vanuit VWS met iets komen. Dit alsnog gaan doen lijkt mij te kort dag. Vanuit LZ/DMO is wel geconsulteerd, branches zien het niet zitten en er wordt vanavond een overleg in gepland.

Dit loopt nu uiteen en ik vind dat we het weer samen moeten brengen.

Ik denk dat moet gebeuren:

- 1. Overleg LZ/DMO met hun koepels afzeggen. Is volgens mij zonde van ieders tijd. Het is niet de vraag *of* er een WG-verklaring of controle komt maar een verzoek van Minister VWS en GGD.
- 2. Ik denk dat we vanuit VWS zelf met een lijn richting alle werkgevers koepels moeten komen. Mijn voorstel: team testen&traceren doet een voorstel en stemt af met LZ/CZ/DMO.
- Ben jij akkoord hiermee? Wil je dan met [redacted] 5.1.2e en MT CZ schakelen?
- Dan op de inhoud drie punten die lastig zijn:
  - o Als we vanuit VWS met een voorstel komen missen we ongetwijfeld een groep (je zou denken aan: werkgevers/opdrachtgeversverklaring en als je dat niet hebt een BIGnummer, maar dan mis je bepaalde beroepsgroepen. Kortom we komen vanuit VWS met iets maar het is niet volledig).
  - o Vanuit de GGD behoefte aan "geheim" nummer ik zie daarmee het risico dat bepaalde groepen zorgmedewerkers zonder werkgever niet bereikt worden (ik ga nog na of ik dit concreter kan maken).
  - o Vanuit de GGD lijkt er behoefte aan stevigere richtlijnen: mag de diëtist wel of niet etc. Wmb kunnen / willen we hier niet als VWS in mengen.

Hartelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

E: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl | T: 06-[redacted] 5.1.2e