

Verzonden: dinsdag 29 september 2020 13:48

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]

Onderwerp: RE: Prioritair testen: terugkoppeling overleg GGD + voorstel

Hm... ik vrees dat we toch iets meer moeten doen. Het is in ieders belang dat voorrang ook echt voorrang is:

- Kunnen we nog iets met de capaciteit vergroten? Teststraat iets langer open zetten? Of in drukste regio extra capaciteit via bv Saltro oid inzetten?
- Welke suggesties heeft de GGD hiervoor?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted] @minvws.nl

+31 [redacted]

Secretariaat:

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 29 september 2020 13:44

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]

Onderwerp: RE: Prioritair testen: terugkoppeling overleg GGD + voorstel

Dat is niet in te schatten. Cijfers van een week niet genoeg om een trend te ontdekken. En we weten ook niet vooraf hoe de balans uitvalt. We geven duidelijkheid en voorkomen onbedoeld gebruik. Dat laatste kan de vraag drukken. Maar stel (en die signalen horen we ook) dat er de afgelopen week onterecht groepen (bijv. gehandicaptenzorg) zijn uitgesloten dan zou het aantal mensen juist kunnen toenemen.

Ik zou hem zo uitleggen:

- Dit (lijst & koepels nog een keer benaderen) is het enige dat we op heel korte termijn kunnen doen. En neemt onduidelijkheid en gedoe weg en doet daarmee iets positiefs.
- Of het voldoende is moeten we met elkaar bezien.
- Als dat onvoldoende is, dan moeten we verder om tafel om de vraag verder in te perken (verder prioriteren binnen zorgmedewerkers bijvoorbeeld). Aanbod vergroten kan niet op korte termijn.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 29 september 2020 13:14

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]

Onderwerp: RE: Prioritair testen: terugkoppeling overleg GGD + voorstel

Dag [redacted] en [redacted]

Dank voor al jullie inspanningen.

Is het beeld van de GGD' en dat met het toepassen van deze lijst vraag en aanbod wel met elkaar in balans kunnen worden gebracht?

Of is er nog meer nodig om voorrang testen te laten werken?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Datum: dinsdag 29 sep. 2020 12:04 PM
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: Prioritair testen: terugkoppeling overleg GGD + voorstel

Hoi 5.1.2e

Hieronder terugkoppeling overleg met GGD + ons voorstel: beroepenlijst en casussen vanmiddag aan GGD aanleveren om mee te "oefenen" in hun callcenter training vanavond zodat we morgen horen of het werkt. Vooralsnog is het enthousiast ontvangen door GGD.

Verderop in deze mail de informatie voor 5.1.2e en een vraag aan jou: nu voorleggen / informeren of dit morgen doen als we weten of het werkbaar is voor GGD (nadeel: morgen debat). Mijn voorstel zou zijn vandaag, zodat we de spreekwoordelijke persen kunnen stoppen mocht de minister bezwaren zien tegen een lijst (dat gaf hij donderdag aan).

Terugkoppeling gesprek GGD en voorstel VWS:

- Alhoewel er een piek was op 21/9 blijft vraag > aanbod (m.n. op maandag, maar dat werkt de rest van de week door omdat je op maandag capaciteit van dinsdag opsnoept enz.).
- Voorstel:
 - Vanuit VWS leveren we vanmiddag de wel en de niet lijst aan bij de GGD.
 - Grijs gebied: GGD gaat daar coulant mee om
 - Daarnaast leveren we vanuit VWS aan de GGD (en wellicht ook op rijksoverheid.nl) wat casussen aan wie er wel niet onder valt.
- We leveren de wel en de niet beroepenlijst en casussen vanmiddag aan bij de GGD. Zij gaan vanavond in hun callcenter training verkennen of het helpt en koppelen dat morgen terug. Als het inderdaad helpt, dan hopen we woensdag of donderdag een go te hebben om het ook echt te gebruiken.
- Er is tijd om het veld te informeren over de WEL lijst, maar niet om het met hen af te stemmen.

Informatie voor M VWS:

- Er zijn twee knelpunten bij het prioritair testen:
 - De vraag is hoog (groter dan het aanbod)
 - Voor zorgmedewerkers én GGD is het onduidelijk wie er wel/niet onder valt. Dat leidt tot het onbedoeld uitsluiten van bepaalde beroepsgroepen (bijv. gehandicaptenzorg) én tot oneigenlijk gebruik.
- Vraag > aanbod (m.n. op maandag, maar dat werkt de rest van de week door).
 - Ruimte voor 3.000 prioritair testen per dag. In enkele regio's zijn er individuele afspraken met labs om het iets op te plussen, voorzichtige inschatting dat het tussen de 3.000 en 3.500 ligt. Op maandag zijn er circa 4.900 afspraken gepland. **PM def. Cijfers volgen**
 - Aanbod vergroten is géén route voor de korte termijn (zit aan de laboratorium kant).
- GGD én zorgmedewerkers ervaren onduidelijkheden wie er wel en niet onder vallen. Groepen vallen er onterecht niet onder en er is sprake van onbedoeld gebruik.
- Bent u akkoord met onderstaand voorstel VWS om de knelpunten op te lossen:
 - VWS doet nogmaals het beroep op koepels om er terughoudend mee om te gaan
 - Er komt een beroepenlijst: mensen die WEL onder de regeling vallen en mensen die NIET onder de regeling vallen. Beide lijsten gebruikt de GGD als hulpmiddel in het callcenter (staat iemand op geen van beide lijsten: dan gaat de GGD daar coulant mee om). De WEL lijst delen we ook met het veld.
 - De NIET lijst is binnen VWS opgesteld en is gebaseerd op:

- Bepaalde functies: administratie, HR, beleid valt er niet onder
- Zorg die onder de aanvullende verzekering valt (o.a. alternatieve geneeskunde).
- Zorg waarvan we denken dat het uitstelbaar is (o.a. audicien, opticien).
- Daarnaast leveren we vanuit VWS wat voorbeeldcasussen wie er wel of niet onder valt.
- Alhoewel het werken met een beroepenlijst nadelen kent, zien we geen andere optie. Het veld geeft aan dat een werkgeversverklaring niet werkbaar is. De signalen uit het veld + uit de callcentra tonen aan dat er iets moet gebeuren om duidelijkheid te verschaffen. Daar helpt zo'n lijst bij.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

E: 5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl) | T: 06 5.1.2e