



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

NAAM van verzoeker  
ADRES van verzoeker

Of

Indien per email: emalladres van verzoeker

**Programmadirectie  
Openbaarheid**  
Bezoekadres:  
Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
T 070 340 79 11  
F 070 340 59 84  
www.rijksoverheid.nl

**Inlichtingen bij**

Datum: **02 AUG 2022**  
Betreft: Woo deelbesluit 'Testen' september 2020

Geachte mevrouw, heer,

Het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (hierna: mijn ministerie) ontvangt veel verzoeken op basis van de Wet open overheid (hierna: Woo). Verschillende verzoekers hebben mijn ministerie gevraagd om documenten over Covid-19 te verstrekken. Door de enorme hoeveelheid informatie over Covid-19 binnen mijn ministerie vraagt dit veel inzet van mijn medewerkers.

Net als u hebben ook andere verzoekers om veel informatie verzocht. Om in deze grote informatiebehoefte te kunnen voorzien, heb ik besloten een alternatieve werkwijze te hanteren.<sup>1</sup> Aan de hand van zoektermen heb ik de documenten per maand en per categorie ingedeeld. Vervolgens krijgt u als verzoeker gefaseerd (per categorie/per maand) de informatie toegestuurd. Hierdoor ontstaat er per deelbesluit voor u, als verzoeker, een zo volledig mogelijk beeld van de besluitvorming over Covid-19. Deze gefaseerde aanpak maakt het mogelijk eerder informatie openbaar te maken, dan wanneer ik de reguliere werkwijze zou volgen. Deze methode komt het belang van openbaarheid ten goede.

#### **Uw Woo-verzoek**

Mijn ministerie heeft van u een Woo-verzoek ontvangen op ... Dit verzoek gaat over ... en ziet op de periode .... Met dit besluit ontvangt u de documenten die zien op de maand september 2020 en de categorie Testen. / Met dit deelbesluit heb ik volledig op uw Woo-verzoek beslist.

U heeft voor 1 mei 2022 een verzoek ingediend op basis van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Op 1 mei 2022 is de Woo in werking getreden. De Woo kent geen overgangsrecht. Dat betekent dat mijn ministerie uw Wob-verzoek vanaf 1 mei 2022 op basis van de Woo afhandelt.

Bij het inventariseren van de documenten is zorgvuldigheid betracht. Het kan echter zo zijn dat ik meer informatie verstrek dan noodzakelijk. Ook kan het zijn dat u onverhoopt in de informatie onvolkomenheden of vertrouwelijke gegevens

**Ons kenmerk**  
3402420-1033047-PDO

**Bijlagen**  
A, B (en C)

**Woo-verzoek**  
2020.xxx, 2021.xxx,  
2022.xxx

*Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres  
met vermelding van de datum  
en het kenmerk van deze  
brief.*

<sup>1</sup> Zie ook: ABRvS 20 oktober 2021, ECLI:NL:RVS:2021:2348. Zie voor meer informatie over de werkwijze: <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-volksgezondheid-welzijn-en-sport/aanpak-vws-wob-verzoeken-corona>



aantreft. In dat geval ben ik u erkentelijk als u mij hiervan op de hoogte stelt. U kunt in dit geval contact opnemen door te mailen naar [dienstpostbusWoo-corona-ondersteuning@minvws.nl](mailto:dienstpostbusWoo-corona-ondersteuning@minvws.nl). Daarnaast verzoek ik u deze informatie of gegevens niet te verspreiden.

**Programmadirectie  
Openbaarheid**

**Ons kenmerk  
3402420-1033047-PDO**

Mocht u vragen hebben over de openbaar te maken documenten, dan kunt u deze mailen naar [dienstpostbusWoo-corona-ondersteuning@minvws.nl](mailto:dienstpostbusWoo-corona-ondersteuning@minvws.nl). De verzoeken gaan om veel documenten. Een toelichting kan een beter beeld geven van het handelen van mijn ministerie.

### **Besluit**

Met dit deelbesluit maak ik de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar. Dit deelbesluit ziet op deelonderwerp Testen van de maand september 2020.

Hieronder licht ik mijn besluit toe.

### **Met betrekking tot uw verzoek**

Er zijn twee inventarislijsten opgesteld. De eerste inventarislijst (hierna: bijlage B) is een algemene inventarislijst en bevat alle documenten van september 2020 over de categorie 'Testen'. De tweede inventarislijst (hierna: bijlage C) is een lijst met documenten die specifiek zien op uw verzoek.

Uit de inventarislijsten blijkt welke documenten ik niet, gedeeltelijk, of geheel openbaar maak. In deze lijsten benoem ik ook welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

U kunt in bijlage B de documenten vinden die zien op uw verzoek door met <Ctrl F> te zoeken. Gebruik als zoekterm de specifieke ID-nummers die zijn aangegeven in bijlage C.

In bijlage D vindt u het overzicht van deelbesluiten die u al ontvangen heeft. Ook vindt u hier de nog te ontvangen deelbesluiten en de deelbesluiten die al online zijn gepubliceerd.

Zodra alle deelbesluiten die betrekking hebben op uw verzoek zijn genomen, is volledig op uw verzoek beslist. Wanneer dit het geval is, staat dit vermeld in het meest recente deelbesluit.

### **Wettelijk kader**

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische besluitvorming van het bestuur. Dit recht komt iedere burger in gelijke mate toe. Het specifieke belang van een verzoeker speelt hierbij geen rol.

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. Overheidsinformatie is openbaar, tenzij een uitzonderingsgrond zich tegen de openbaarmaking verzet. De uitzonderingsgronden staan benoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo. Voor de relevante bepalingen van de Woo verwijs ik u naar bijlage A.



## **Inventarisatie documenten**

Bij de inventarisatie wordt vastgesteld welke documenten onder uw verzoek vallen.

**Programmadirectie  
Openbaarheid**

**Ons kenmerk  
3402420-1033047-PDO**

### E-mailberichten

Ik heb de e-mail boxen van MT-leden en hoger bij de inventarisatie van documenten betrokken. De inhoud van deze e-mailboxen geeft een volledig inzicht in de besluitvorming over Covid-19 binnen mijn ministerie.

### Buiten beschouwing gelaten documenten

Ik heb bepaalde type documenten buiten beschouwing gelaten. Het gaat bijvoorbeeld om:

- documenten die reeds openbaar zijn;
- burgerbrieven, tenzij iemand handelt vanuit zijn of haar professionele kennis; en,
- intern gedeelde nieuwsoverzichten met verwijzingen naar openbare nieuwsberichten.

## **Motivering**

### *Absolute weigeringsgronden*

Een aantal passages in documenten zijn geweigerd op grond van de absolute weigeringsgronden. Ik maak informatie niet openbaar als één van deze gronden van toepassing is. Dat betekent dat er geen belangenafweging heeft plaatsgevonden. Hieronder leest u welke weigeringsgronden op uw verzoek van toepassing zijn.

### Artikel 5.1, eerste lid, onder c, van de Woo

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Bedrijfs- en fabricagegegevens zijn gegevens waaruit iemand wetenswaardigheden kan afleiden over de technische of financiële bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen kunnen hier onder vallen.

In diverse documenten staan dergelijke bedrijfs- of fabricagegegevens. Het betreft onder andere informatie van leveranciers over de inkoop van coronatesten en andere hulpmiddelen, zoals mondklappers en handschoenen. Ook informatie over de hoeveelheid van de productie en de afzet en testresultaten van producten en informatie over de afnemers maak ik niet openbaar. Dat geldt ook voor informatie over de bedrijfsvoering van zowel leveranciers als VWS zelf (denk aan de manier waarop bepaalde machines gebruikt worden, de opschalingsdoelen, werkinstructies/protocollen et cetera). Deze informatie kan details prijsgeven over de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Tot slot zijn er offertes en facturen aangetroffen van verschillende partijen, waarin de gehanteerde tarieven staan. Ook deze informatie maak ik niet openbaar. In het kader van onderhandelingen hebben betrokkenen deze informatie namelijk vertrouwelijk met mij gedeeld. Uit deze informatie kan onder andere worden afgeleid welke technologie en strategie een betrokkene toepast om een bepaald onderzoek uit te voeren, wat de investeringsbehoefte van betrokken partijen is en welke werkwijze er wordt gehanteerd ten aanzien van het productieproces. Bij dit laatste kan sprake zijn van bedrijfsgeheimen.



Bovengenoemde informatie heb ik onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.1.c.

Programmadirectie  
Openbaarheid

Ons kenmerk  
3402420-1033047-PDO

Artikel 5.1, eerste lid, onder d, van de Woo

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien het gaat om bijzondere persoonsgegevens of persoonsgegevens van strafrechtelijke aard. Bijzondere persoonsgegevens zijn onder meer gegevens over iemands gezondheid, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen. Persoonsgegevens van strafrechtelijke aard zijn gegevens over iemands strafrechtelijke veroordelingen, strafbare feiten en veiligheidsmaatregelen die daarmee verband houden.

In diverse documenten staat onder andere informatie over de gezondheidstoestand van betrokkenen (meestal ambtenaren). Het is aannemelijk dat openbaarmaking daarvan inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen.

Ik maak deze bijzondere persoonsgegevens niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.1.d.

*Relatieve weigeringsgronden*

De volgende gronden zijn relatieve weigeringsgronden. Bij de toepassing van deze uitzonderingsgronden vindt een afweging plaats tussen het belang van openbaarmaking en het belang van bescherming van vertrouwelijke informatie. In deze gevallen weegt het belang van bescherming van de informatie zwaarder dan het belang van openbaarmaking daarvan.

Artikel 5.1, tweede lid, onder a, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie ervoor kan zorgen dat de relatie van de Staat met andere staten of internationale organisaties beschadigd raakt, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

In diverse documenten staat informatie die de relatie van Nederland met andere staten of met internationale organisaties kan schaden. Deze informatie is in het kader van Europese en internationale afstemming met Nederland vertrouwelijk gedeeld. Het gaat bijvoorbeeld om documenten waarin het aantal besmettingen en de testcapaciteit per land uiteengezet is. Daarnaast zijn er documenten aangetroffen waarin om technische en financiële hulp wordt gevraagd aan andere landen. Tot slot maak ik documenten van de WHO en de OECD ook niet openbaar; deze documenten zijn integraal geweigerd. Het openbaar maken van deze informatie kan de betrekkingen met de betrokken staten en internationale organisaties schaden. Het is immers aannemelijk dat openbaarmaking van deze informatie de relatie van de Nederlandse staat met deze staten of internationale organisatie kan bemoeilijken.

Ik weeg het diplomatieke belang van de Staat zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.a.

Artikel 5.1, tweede lid, onder b, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie ervoor kan zorgen dat het economische of financiële belang van de Staat, of andere publiekrechtelijke lichamen geschaad wordt, kan ik besluiten om bepaalde informatie niet openbaar te maken.

In diverse documenten staat informatie die het economische of financiële belang van de Staat kan schaden. Het gaat om documenten waarin de Staat op geld waardeerbare afspraken heeft gemaakt met diverse betrokken bedrijven, zoals



afspraken over de financiering van sneltesten en de Coronacampagne. Daarnaast gaat het bijvoorbeeld om offertes en opdrachtbrieven betreffende de ontwikkeling en realisatie van de Covid-19 notificatie app website, waarbij het onder meer gaat om de ontwikkelingskosten. Deze informatie maak ik niet openbaar, omdat de concrete bedragen of afspraken waaruit de financiële omvang blijkt de onderhandelingsstrategie van de overheid inzichtelijk kan maken. Het openbaar maken van deze informatie maakt dat de onderhandelingspositie van de overheid in toekomstige vergelijkbare situaties mogelijk nadelig wordt beïnvloed.

Programmadirectie  
Openbaarheid

Ons kenmerk  
3402420-1033047-PDO

Ik weeg het economische belang van de Staat zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik concrete bedragen of afspraken waaruit de financiële omvang blijkt, niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.b.

Artikel 5.1, tweede lid, onder c, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie in de weg staat van de opsporing en vervolging van strafbare feiten, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

In diverse documenten staat informatie die het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten kan schaden. Het gaat hierbij om lopende strafrechtelijke onderzoeken en informatie die het proces van strafvervolging in een concrete situatie kan beïnvloeden. Openbaarmaking van deze informatie kan de opsporing en vervolging in deze zaak benadelen, omdat daarmee inzicht wordt verkregen in het kennisniveau van de instanties die belast zijn met de zaak.

Ik weeg het belang van strafrechtelijke opsporing en vervolging zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.c.

Artikel 5.1, tweede lid, onder d, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie in de weg staat van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen, dan kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

In diverse documenten staat informatie die het belang van de inspectie, controle en toezicht van bestuursorganen kan schaden. Het gaat hierbij om documenten die gericht zijn op het vaststellen van niet-strafbare feiten, zoals het in strijd handelen met bepaalde uitgangspunten van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ). Specifiek gaat het onder andere om de eisen waaraan mondkapjes et cetera moeten voldoen en de inrichting van de controle en het toezicht inclusief de testresultaten hiervan. Uit deze documenten kan de werkwijze van de inspectie, controle of toezicht worden afgeleid. Openbaarmaking van deze werkwijzen kan leiden tot verminderde effectiviteit.

Ik weeg het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.d.

Artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

In diverse documenten staan persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals persoonsnamen, functietitels, telefoonnummers, e-mailadressen, werkdagen, kamernummers en handtekeningen. Openbaarmaking



van deze gegevens kan inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van deze personen. Het gaat hier om natuurlijke personen (ambtenaren, burgers et cetera). Namen van bedrijven worden wel openbaar gemaakt.

Programmadirectie  
Openbaarheid

Ons kenmerk  
3402420-1033047-PDO

Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.e.

Artikel 5.1, tweede lid, onder f, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie de concurrentiepositie van bedrijven kan benadelen, kan ik besluiten deze informatie niet openbaar te maken. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens/fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt.<sup>2</sup>

In diverse documenten staan dergelijke concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. De openbaarmaking van deze informatie kan niet geweigerd worden op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder c van de Woo. Omdat het evenwel om gevoelige informatie gaat, maak ik gebruik van deze relatieve weigeringsgrond. Het gaat bijvoorbeeld om de kwaliteit en geschiktheid van bepaalde sneltesten en mondkapjes en het al dan niet kunnen nakomen van bepaalde afspraken. Openbaarmaking van deze informatie kan de concurrentiepositie van bedrijven onevenredig benadelen. Concurrenten, leveranciers of afnemers kunnen door de openbaarmaking onevenredig worden bevoordeeld. Zij kunnen namelijk uit deze informatie wetenswaardigheden afleiden met betrekking tot het fabricageproces of de strategie van een onderneming. Bedrijven moeten erop kunnen vertrouwen dat deze bedrijfsgevoelige informatie vertrouwelijk blijft.

Ik weeg het bedrijfsbelang zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.f.

Artikel 5.1 tweede lid, onder h, van de Woo

Wanneer door openbaarmaking van informatie de veiligheid van personen of bedrijven in het geding komt, of wanneer de openbaarmaking leidt tot sabotage, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

In diverse documenten staan inbelgegevens van digitale overleggen die hebben plaatsgevonden. Deze inbelgegevens kunnen nog in gebruik zijn. Openbaarmaking van deze informatie kan toegang geven aan niet-genodigden van deze overleggen. Dit kan leiden tot sabotage van werkzaamheden.

Ik weeg het belang van het voorkomen van sabotage zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.h.

Artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie het goed functioneren van de Staat kan belemmeren, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

In diverse documenten staat informatie over lopende wetenschappelijke onderzoeken van het RIVM. Dit zijn onderzoeken die betrekking hebben op Covid-

<sup>2</sup> Artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo dient ter bescherming van bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.



19, waarin wetenschappers met elkaar van gedachten wisselen. Deze onderzoeken zijn niet (volledig) gepubliceerd. Ook bevatten diverse documenten inhoudelijke overwegingen over onderzoeksmethoden en resultaten.

Openbaarmaking van deze informatie zou een onvolledig en incorrect beeld geven van de resultaten van deze onderzoeken. Dit kan leiden tot een publiek debat dat gebaseerd is op onvolkomenheden. Bovendien acht ik het van belang dat onderzoekers vertrouwelijk van gedachten kunnen wisselen. Dit is niet mogelijk als deze informatie openbaar wordt gemaakt. Hiermee kan de openbaarmaking van deze informatie het goed functioneren van de Staat belemmeren.

**Programmadirectie  
Openbaarheid**

**Ons kenmerk  
3402420-1033047-PDO**

Diverse documenten bevatten informatie over de ministerraad en informatie die nodig is bij het vormen van kabinetsbeleid. Het gaat onder meer om adviezen van de ministerraad en terugkoppelingen van een 'Torentjesoverleg'. Het is van belang dat de ministerraad en bewindspersonen vertrouwelijk van gedachten kunnen wisselen. De ministerraad en het kabinet spreken met één mond. Het openbaar maken van de opvattingen van individuele bewindspersonen, kan de eenheid van het beleid in gevaar brengen. Dit is ongewenst en kan het goed functioneren van de Staat belemmeren.

In diverse documenten staat informatie van het Outbreak Management Team (hierna: OMT). Het gaat bijvoorbeeld om stukken ter voorbereiding van adviezen over de coronatesten. Openbaarmaking van deze informatie zou een onvolledig en incorrect beeld geven van de uiteindelijke advisering door het OMT. Bovendien is het van belang dat leden van het OMT vertrouwelijk van gedachten kunnen wisselen. Dit is niet mogelijk als ik deze informatie openbaar maak. Openbaarmaking van deze informatie kan het functioneren van de Staat schaden.

In diverse documenten staat informatie over digitale opslagplaatsen van mijn ministerie. Het betreft onder meer de vindplaats van informatie op verschillende gegevensdragers zoals servers en document management programma's. Het gaat om aanduidingen van digitale opslagplaatsen en namen van mailboxen van de overheid. Openbaarmaking van deze informatie kan onbevoegden toegang verschaffen tot deze systemen. Dit brengt de veilige opslag van overheidsinformatie in gevaar. Openbaarmaking van deze informatie kan het goed functioneren van de Staat belemmeren.

Onder de documenten bevinden zich conceptteksten van mijn ministerie. Het gaat onder andere om antwoorden op Kamervragen, verslagen van overleggen, nota's, presentaties, vragenformulieren en Q&A's. De besluitvorming vindt plaats aan de hand van definitieve documenten. Wanneer conceptteksten openbaar worden gemaakt, kan er een publiek debat ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. In de fase waarin het besluit nog vorm krijgt, moet er ruimte zijn om vertrouwelijk conceptteksten met elkaar uit te wisselen. Daar is geen ruimte voor als ik deze informatie openbaar maak. Openbaarmaking van deze informatie kan het goed functioneren van de Staat belemmeren.

In diverse documenten staan uitspraken van ambtenaren over andere ambtenaren, departementen of externe contacten. De uitspraken zien op de taakuitvoering door externe contacten en de afstemming tussen mijn ministerie en deze contacten. Deze uitspraken worden doorgaans in vertrouwelijkheid geuit. Openbaarmaking van deze informatie kan het wederzijdse vertrouwen tussen betrokken partijen onderling schaden. Daarnaast kan deze informatie leiden tot reputatieschade of stigmatisering van betrokkene. Dit kan de relatie en de toekomstige samenwerking tussen betrokken partijen schaden, wat leidt tot mogelijke belemmering van beleid- en besluitvorming.



Van al het voorafgaande weeg ik het belang van het goed functioneren van de Staat zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.i.

**Programmadirectie  
Openbaarheid**

**Ons kenmerk  
3402420-1033047-PDO**

#### Artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo

In uitzonderlijke gevallen maak ik informatie niet openbaar als dit leidt tot onevenredige benadeling en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Onder de documenten bevinden zich conceptteksten van derden. Het gaat om presentaties, diverse teksten en documenten met betrekking tot corona(testen). Deze documenten zijn als concept met de overheid gedeeld. Het openbaar maken van deze documenten kan leiden tot een onvolledige beeldvorming over deze partijen. In de fase waarin een besluit nog vorm krijgt, moet er ruimte zijn om vertrouwelijk conceptteksten met elkaar uit te wisselen. Daar is geen ruimte voor als ik deze informatie openbaar maak. Partijen moeten erop kunnen vertrouwen dat door hen gedeelde conceptteksten niet openbaar worden gemaakt. Openbaarmaking van deze informatie kan deze partijen onevenredig benadelen.

Bij een document is informatie aangetroffen die ziet op bedrijven die noch bij de totstandkoming van de desbetreffende documenten betrokken waren, noch hun visie op de inhoud van die documenten hebben kunnen geven. Het ging hier om geuite kritiek, waarbij de bedrijven geen mogelijkheid hebben gekregen om zich te verdedigen. Openbaarmaking van deze informatie kan leiden tot reputatieschade of stigmatisering van betrokkene. Het is namelijk aannemelijk dat betrokkene hierop door derden zal worden aangesproken. Dit kan de relatie tussen betrokken partijen schaden, wat leidt tot onevenredige benadeling van betrokkenen.

Bij de hiervoor weergegeven informatie weeg ik het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.5.

#### Artikel 5.2 van de Woo

In diverse documenten staan persoonlijke beleidsopvattingen die bedoeld zijn voor intern beraad. Het gaat onder andere om: nota's en correspondentie van ambtenaren, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische besluitvorming van het bestuur. Deze informatie maak ik openbaar in niet tot persoon herleidbare vorm. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie, acht ik dat belang bij de hiervoor genoemde stukken aanwezig. Ik zie dan ook aanleiding om informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek deze informatie in geanonimiseerde vorm.



**Programmadirectie  
Openbaarheid**

**Ons kenmerk**  
3402420-1033047-PDO

**Verzending en wijze van openbaarmaking**

Alle documenten die ik openbaar maak ontvangt u via Secure Transfer. Voordat u de documenten ontvangt, krijgen belanghebbenden vier weken de tijd om bezwaar te maken tegen de openbaarmaking van de documenten. Als belanghebbenden bezwaar maken, dan stel ik de openbaarmaking van de documenten waarop het bezwaar ziet uit. Dit uitstel eindigt als de bezwaarprocedure en een eventuele vervolprocedure zijn afgerond.

Nadat u de documenten heeft ontvangen, maak ik deze voor iedereen toegankelijk op [wobcovid19.rijksoverheid.nl](http://wobcovid19.rijksoverheid.nl) samen met een geanonimiseerde versie van dit besluit. Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport,  
namens deze,  
de plv. secretaris-generaal,

  
mw. A.I. Norville MSc

**Bezwaar**

Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Het bezwaarschrift e-mailt u naar: [WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl](mailto:WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl), bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar: de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

## Bijlage A

### Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker hoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

### Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;

- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. (...)
4. (...)
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.