

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]
 Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]
 From: [redacted] 5.1.2e
 Sent: Mon 12/21/2020 12:29:56 PM
 Subject: RE: kostenraming beveiliging .xlsx
 Received: Mon 12/21/2020 12:30:04 PM
[Dreigingsbeeld Bron NCTV.docx](#)
[EU publicatieblad COVID19.pdf](#)

Hallo [redacted] 5.1.2e

Ik heb vanochtend al per email contact gehad met de aanbestedingsjurist. Ik zet er dus druk op en willen vanuit onze mogelijkheden meedenken. Maar ik/wij kunnen niet garanderen dat we jullie verhaal zodanig op papier kunnen krijgen dat het sluitend is om de door jullie gewenste overeenkomst met G4S als rechtmatig te bestempelen. Daarvoor staan wij als buitenstaanders te ver van jullie praktijk, processen en keuzes.

Nu zien we als mogelijke onderbouwing:

- Het RIVM Aanbestedende dienst was voornemens deze opdracht vlgs rijksbrede afspraken in te besteden bij de RBO. RBO liet echter last minute weten geen invulling te kunnen geven aan dit verzoek vanwege ontbreken eigen capaciteit en gevraagde dienstverlening die geen onderdeel was van de mantelovereenkomsten met de marktpartijen. **Kun je aangeven vanaf wanneer er contact is geweest met de RBO? Oftewel was dit evt. laat afzeggen een argument om nu beroep te doen op dwingende spoed**
- De voorlopige beperkte beschikbaarheid van vaccins voor Nederland en de daarmee gepaard gaande **maatschappelijke onrust** nopen tot extra (beveiligings)maatregelen. Specifiek het voorkeursbeleid om diverse groepen binnen de samenleving voorrang te geven bij vaccinatie versus beschikbare vaccins kan onvrede veroorzaken.

Het is vaste jurisprudentie van het HvJ EU dat de onderhandelingsprocedure zonder aankondiging (ofwel de procedure van gunning door onderhandelingen zonder bekendmaking) slechts in uitzonderlijke gevallen mag worden toegepast en dat daarbij aan alle voorwaarden moet worden voldaan.

De voorwaarden zijn onder 2.3 verder uitgewerkt. Van belang is dat er sprake is van:

“gebeurtenissen die door de desbetreffende aanbestedende dienst(en) niet konden worden voorzien” (zie 2.3.1),

*Aanbestedende dienst was voornemens deze opdracht vlgs rijksbrede afspraken in te besteden bij de RBO. RBO liet echter last minute weten geen invulling te kunnen geven aan dit verzoek vanwege ontbreken eigen capaciteit en gevraagde dienstverlening die geen onderdeel was van de mantelovereenkomsten met de marktpartijen. **Kun je aangeven vanaf wanneer er contact is geweest met de RBO? Oftewel was dit laat afzeggen een argument om nu beroep te doen op dwingende spoed?***

Van belang is dat duidelijk is/wordt wanneer het RIVM wist of kon weten dat er vaccins op komst waren en verspreid moesten worden over de verschillende GGD's.

*Ik begreep (van tv) dat de keuze voor verspreiding onder de GGD's “last-minute” is genomen. **Wellicht dat we hier iets mee kunnen in de onderbouwing, maar is dat zo?***

Bij het onderbouwen van het element “dwingende spoed” is van belang dat je aangeeft waarom toepassing van de verkorte termijn (15 dagen tussen publicatie en datum inschrijving) niet tot de opties behoorde.

**“dwingende spoed die het in acht nemen van de algemene termijnen onmogelijk maakt” (2.3.2),
 Is er een oorzakelijk verband tussen de onvoorziene gebeurtenis en de dwingende spoed?**

“oorzakelijk verband tussen de onvoorziene gebeurtenis en de dwingende spoed” (2.3.3), en

*De laatste gebeurtenis (ontstaan maatschappelijke onrust en de noodzakelijk (extra) beveiligingsmaatregelen) is m.i. het sterkst, maar mist nog een verdere onderbouwing. Ik mis in het kader van het oorzakelijk verband ook de relatie tussen het oorzakelijk verband en de dwingende spoed. Anders geformuleerd: is die maatschappelijke onrust zo snel ontstaan dat ook toepassing van de verkorte procedure geen uitkomst biedt? **Zie ook de info die ik trof op de website van de NCTV, maar waarvan ik niet weet of dit aanleiding is voor jullie inzet van beveiligers? Kunnen jullie deze keuze voldoende onderbouwen?***

“slechts gebruikt om de periode te overbruggen tot er stabilere oplossingen kunnen worden gevonden” (2.3.4).

Ik krijg niet het idee dat de samenwerking met G4S dient ter overbrugging naar een stabilere periode/oplossing, anders dan dat iedereen z.s.m. is gevaccineerd. Dit zou wellicht het geval zijn indien wordt gestart met de voorbereiding van een (versnelde)

aanbesteding, maar ik vermoed dat er nu wordt gekozen voor een oplossing die van toepassing moet zijn op alle toekomstige transporten van COVID-vaccins. Klopt?

Hebben jullie dus aanvullende informatie die kan bijdragen tot beantwoording van hgg voorwaarden? Want ik heb nog te weinig gezien wat 'onvoorzien' was om directe gunning aan G4S te rechtvaardigen! Ook onze jurist stelt mij hier kritische vragen over en vraagt om onderbouwing van mijn argumenten/aannames.

Bijgevoegd; Info NCTV, publicatieblad EU COVID 19.

Groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Verzonden: maandag 21 december 2020 11:04
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@dji.minjus.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Onderwerp: RE: kostenraming beveiliging .xlsx

Hoi 5.1.2e

Dank voor je terugkoppeling. We moeten deze week de raamovereenkomst afgesloten hebben zodat volgende week alles ingeregeld kan worden. Onze DG kan niet tekenen zonder waiver. Jullie document is dus zeer belangrijk voor ons als onderbouwing van de waiver. Wanneer denk je dat ik die kan verwachten?

Hartelijke groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@dji.minjus.nl>
Sent: maandag 21 december 2020 09:24
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: RE: kostenraming beveiliging .xlsx

Hallo 5.1.2e

Zoals eerder verwoord, heeft de Categorie of het min van JenV in deze geen mandaat om jullie een 'waiver' te verlenen. Indien je dit zou willen, dan moet je dit intern bij VWS voorleggen. (Tenderboard of CDI?).

Ik en onze aanbestedingsjurist proberen o.b.v. de AW 2012 en de Europese richtlijnen voor sociale en andere specifieke diensten een passende procedure en motivering te formuleren die dwingende spoed rechtvaardigen. Bv. 2.32 AW

Bij opdrachten boven de Europese drempelwaarde geldt immers dat je een van de procedures uit deel 2 van de aanbestedingswet moet volgen. In casu hebben we te maken met beveiligingsdiensten en daarmee een sociale en andere specifieke dienst. Hiervoor gelden de bijzondere voorschriften zoals opgenomen in par. 2.2.1.8 van de Aw. Cf 2.38 dien je voor dit soort procedures in beginsel de procedure voor sociale en andere specifieke diensten toe te passen. Artikel 3.39 geeft op hoofdlijnen aan hoe deze procedure dient te verlopen, waarbij de eerste stap het bekendmaken van de aankondiging of vooraankondiging is.

Artikel 2.32 biedt verder de mogelijkheid om een onderhandelingsprocedure zonder aankondiging toe te passen indien "voor zover strikt noodzakelijk is, ingeval de termijnen van de openbare procedure, de niet-openbare procedure of de mededingingsprocedure met onderhandeling wegens dwingende spoed niet in acht kunnen worden genomen als gevolg van gebeurtenissen die door de aanbestedende dienst niet konden worden voorzien en niet aan de aanbestedende dienst zijn te wijten".

De vraag is hier dus allereerst: wat is de geraamde waarde van de opdracht (omvang dienstverlening), rekening houdende met eventuele verleningen? En die hebben we dus nu.

Deze vraag is van belang omdat bij 2.32 slechts onder strikte voorwaarden mag worden toegepast. Je toetst de omstandigheden dan aan hetgeen in de wet is

Of het argument van de RBO hout snijdt weet ik niet, maar we gaan het in ieder geval bekijken. **Waren jullie overigens al lang in overleg met de RBO?**

Zodra ik iets hoor van de aanbestedingsjurist laat ik het je weten.

Groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Verzonden: vrijdag 18 december 2020 09:21
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@dji.minjus.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Onderwerp: FW: kostenraming beveiliging .xlsx

Hoi 5.1.2e

Nogmaals bedankt voor je snelle actie om een offerte van G4S te krijgen. Ik heb naar de offerte gekeken en het zag er wat mij betreft logisch uit en een prima vertrekpunt voor een vervolgesprek. Op basis van de offerte heb ik een inschatting van de kosten voor de eerste 3 maanden gemaakt. Ik verwacht dat we dan al boven de aanbestedingsgrens uitkomen wat zeker gebeurd als we uitgaan van een looptijd van 6 maanden. Kun jij dit als uitgangspunt gebruiken voor het voorbereiden van een waiver voor het aanbestedingstraject. Wellicht kan als nader argument voor dwingende spoed gegeven worden dat eerst onderzocht is of de RBO zelf met haar subcontractors deze klus uit kon voeren. Doordat zij hebben aangegeven niets in dit project te kunnen betekenen moeten we nu heel snel schakelen.

Ook heb ik aan VWS gevraagd om op basis van deze kostenraming akkoord te gaan met het contracteren van G4S.

Hartelijke groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: donderdag 17 december 2020 17:17
To: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Subject: kostenraming beveiliging .xlsx

Hoi 5.1.2e

We hebben voor de beveiliging van spoor 3 een offerte van G4S ontvangen. Op basis van hun tarieven heb ik een kostenraming gemaakt voor de eerste 12 weken. Dit komt op 5.1.2b zonder de kosten voor inrichting van het proces, toeslagen personeel (ivm onregelmatigheid) en trainingsuren. Grof geschat zou je op 5.1.2b per 3 maanden uitkomen.

Uiteraard heb ik een inschatting gemaakt van de benodigde transporten op basis van de nu bekende informatie.

In overleg met 5.1.2e gaan we morgen contact met G4S opnemen om de offerte te bespreken en als jullie akkoord gaan op basis van deze kostenraming, een contract met deze partij sluiten.

Kun jij zorgen voor dit akkoord zodat we snel met de inrichting kunnen beginnen.

Alvast bedankt,

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en *Committed to health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministerie van Justitie en Veiligheid.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en *Committed to health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministerie van Justitie en Veiligheid.