

**To:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Tue 12/1/2020 12:39:22 PM  
**Subject:** planning wetsvoorstel  
**Received:** Tue 12/1/2020 12:39:22 PM

Ho [5.1.2e]

Zie onderstaande poging.

Groet,

[5.1.2e]

Planning wetsvoorstel verplichting overleggen covid-19 test tot indiening bij TK:

Inhoudelijk is het volgende van belang:

- Dit is een lastig onderwerp, [5.1.2i Eenheid kabinet] [5.1.2i Eenheid kabinet] Andere departementen moeten worden betrokken: JenV voor de handhaving en IenW voor de havens/luchthavens en trein/busvervoer. [5.1.2i Eenheid kabinet] De AP moet worden geconsulteerd als er verplichtingen tot registratie worden opgenomen. De ervaring leert dat het op één lijn komen met andere departementen en de AP zeer moeizaam is.
- Neem als voorbeeld de appwet: die betrof alleen VWS, ging louter over vrijwillige deelname en dan nog heeft het drie maanden geduurd.
- Bij wetsvoorstel verplichting overleggen covid-19 test gaat het evenwel om een verplichting die gehandhaafd moet worden. Dat laatste is bij verkeer over land bijzonder lastig en kan eigenlijk niet zonder een registratieverplichting. Dit gaat, los van privacyaspecten, allerlei uitvoerings- en handavingsvraagstukken oproepen. De bepalingen en de toelichting zijn ook nog verre van uitgedacht.
- N.B. indien het enkel om havens-en luchthavens zou gaan, is een dergelijk verplichting veel eenvoudiger te realiseren en zou een registratieverplichting niet per sé nodig zijn.

Procesmatig:

- voor het bereiken van interdepartementale overeenstemming en consulatie/afstemming met AP en uitvoeringspartijen (in ieder geval: veiligheidsregio's, KMAR, vervoersmaatschappijen, havens en luchthavens) moet redelijkerwijs worden gerekend op zeker vier à vijf weken.
- Dit jaar zijn er nog maar effectief ongeveer drie weken gelet op de Kerstperiode. Dat betekent dat op zijn vroegst medio januari het voorstel via voorportalen naar de MR kan.
- Daarmee zou het voorstel begin februari voor spoedadvies bij de RvS kunnen belanden.
- Voor het uitbrengen van dat advies moet worden gerekend op twee weken (N.B. hoe minder tijd voor een goede voorbereiding, hoe kritischer de beoordeling mag worden verwacht).
- Vervolgens dient het nader rapport te worden opgesteld, waarvoor ook één à twee weken moet worden uitgetrokken (en dan wordt ervan uitgegaan dat het advies niet leidt tot opnieuw agenderen in de MR).
- Daarmee kan het voorstel eind februari naar de TK. Sneller dan dat lijkt utopisch.