

To: [redacted] ([redacted]) ([redacted]) ([redacted]) @minvws.nl
From: [redacted] ([redacted]) ([redacted]) ([redacted])
Sent: Tue 12/8/2020 10:44:05 AM
Subject: RE: uit het verslag TK 18 november
Received: Tue 12/8/2020 10:44:05 AM

Aangepast en doorgestuurd!

Van: [redacted] ([redacted]) ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 8 december 2020 11:40
Aan: [redacted] ([redacted]) ([redacted]) ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: uit het verslag TK 18 november

Er staat nog een [redacted] teveel in de eennalaatste zin...

Van: [redacted] ([redacted]) ([redacted])
Verzonden: dinsdag 8 december 2020 11:35
Aan: [redacted] ([redacted]) ([redacted]) ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: uit het verslag TK 18 november

[redacted] kun je in de eennalaatste zin het woord [redacted] vervangen door: [redacted]
 Stuur jij zsm aan team parlementair?

Van: [redacted] ([redacted]) ([redacted]) ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 8 december 2020 11:30
Aan: [redacted] ([redacted]) ([redacted]) ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) ([redacted]) ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] ([redacted]) ([redacted]) ([redacted]) ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) ([redacted]) ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) ([redacted]) ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: uit het verslag TK 18 november

Ha allen,

De mails kruisten elkaar, maar jouw toevoeging is volgens mij goed opgesloten in onderstaande stukje. Ik stel voor om het onderstaande stukje zo te communiceren richting de leden van de werkgroep, akkoord?

Groet,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted] ([redacted]) ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 8 december 2020 11:07
Aan: [redacted] ([redacted]) ([redacted]) ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) ([redacted]) ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] ([redacted]) ([redacted]) ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) ([redacted]) ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) ([redacted]) ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: uit het verslag TK 18 november

Ha [redacted]

Zie in vet korte aanvulling. Is voldoende volgens mij zo.

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 8 december 2020 10:27

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: uit het verslag TK 18 november

Hoi 5.1.2e

Mij was gevraagd een procedureel stukje te tikken mbt de routekaart (zie onder). Dat stukje, zo geeft 5.1.2e aan, moet echter samengevoegd worden met de opmerkingen over de inschalingsystematiek. Heb jij enkele zinnen voor mij om dit daarmee aan te vullen voor de brief van hedenavond?

De leden van de interdepartementale werkgroep willen ook graag meelezen, dus graag jouw snelle reactie zodat dit stukje voor de brief zsm naar hen toe kan! ☺

Bij voorbaat dank en groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e)

Verzonden: dinsdag 8 december 2020 09:48

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: uit het verslag TK 18 november

Hoi 5.1.2e

Team parlementair heeft me gevraagd om een procedureel stukje voor de brief mbt de routekaart te tikken. Ben je akkoord met dit stukje tekst? Hoor het graag!

--

5.1.2i

--

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.5 <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 7 december 2020 19:26

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: uit het verslag TK 18 november

Ha 5.1.2e

Lukt het jou om morgenochtend voor 10.00 een procedureel tekstje toe te sturen? Dan kunnen we dat om 10.30 aan 5.1.2e voorleggen voordat het om 14.00 bij DGV ligt.

Ik hoor graag of het wel of niet lukt ☺.
Alvast dank!

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 4 december 2020 20:49

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.5
<5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: uit het verslag TK 18 november

Vermoedelijk moeten we dat wel doen maar ik overleg graag nog met 5.1.2e hoe ivm de onzekerheid die we nog hebben.
Maandag verder,

Groeten 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Datum: vrijdag 04 dec. 2020 1:33 PM

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Kopie: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.5
<5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: uit het verslag TK 18 november

Ha 5.1.2e en 5.1.2e

Ik mail jullie over het wel of niet iets opnemen over de routekaart in de brief van dinsdag: ik begrijp van 5.1.2e dat ze woensdag deze toezegging voor jullie heeft uitgezocht. Helaas staat daar een datum in. Is het dan niet toch verstandig hierover een kort processtukje op te nemen, met dat het een week later kom o.i.d.?

Ik hoor het heel graag!

Veel dank alvast!

Hartelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 4 december 2020 13:27

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: uit het verslag TK 18 november

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Programmadirectie Covid-19 |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
Mobiel: +316 5.1.2e | E-mail: 5.1.2e@minvws.nl |

Van: 5.1.2e, (5.1.2e)

Verzonden: woensdag 2 december 2020 09:43

Aan: 5.1.2e, 1.1, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: uit het verslag TK 18 november

Ik zoek nog verder naar toezeggingen van Hugo, maar stuur dit vast

Minister Rutte:

Nee, hoor. Dat is helemaal niet waar. Ja, er is hevige discussie. Daar loop ik niet voor weg. Ik kan geen garantie geven dat daarover niet weer eens iets in de krant zal staan. We hebben goede journalisten in Nederland en die horen soms dingen. Dat hoort ook bij de fase waarin we zo heftig met elkaar praten. Ik moet wel zeggen dat iedereen zich realiseert dat het geen goed beeld is. Ik denk dat het nu dus minder wordt, maar we zullen het zien. Het belangrijkste is: geen vertraging. Het belangrijkste is uiteindelijk een coalitie die eensgezind de crisis wil aanpakken. Maar het is niet waar dat het zou leiden tot onduidelijkheid in de besluitvorming naar buiten. Nee, absoluut niet. De routekaart is er. In heel Europa zijn er routekaarten. Ik heb veel contact met mijn Europese collega's. Overal zie je dat de werkelijkheid zich maar in bepaalde mate laat kneden naar zo'n routekaart. Die routekaarten moeten dus overal worden geüpdatet met de laatste kennis en informatie. In Nederland is het bijvoorbeeld zo dat niveau 2 — we hebben het er vaker over gehad — niet stevig genoeg was. Wij menen inmiddels dat ook niveau 1, als we met de update komen op 8 december, scherper moet worden. Dat heeft dus niets te maken met de interne kabinetdiscussies. Dat is gewoon omdat je uiteindelijk nieuwe inzichten hebt. Die moet je weer in die routekaarten verwerken. De tweeweekse versneller van de afbouw van het aantal besmettingen om de zorg wat meer te verlichten en iets sneller het pakket van 13 oktober te laten leveren, is een expliciet besluit van het hele kabinet geweest. Daar staan we allemaal achter. Dat is niet voorzien in de routekaart. Dat heb ik de vorige keer ook gezegd. Dat zullen we dus toevoegen. Dat je er soms een booster, een versneller op moet zetten om daarmee nog eerder bij je doelstellingen te komen, is ook een inzicht. Maar bij het bestrijden van een pandemie zoals deze hoort wel dat je gedurende de reis nieuwe inzichten opdoet. Dat is onvermijdelijk. Als iemand hier denkt dat je het virus kunt bellen en kunt zeggen "als u het eens bent met deze routekaart, gaan we die nu publiceren", dan kan ik zeggen dat dat helaas niet kan. Je krijgt nieuwe inzichten en die moet je verwerken in de routekaart. Dat doen we ook. Daar schaam ik mij echt niet voor. Dat hoort echt bij het bestrijden van een crisis, waarbij je niet alle kennis hebt en deels besluiten moet nemen met insufficient insight, omdat je niet alles hebt.

Minister Rutte:

Toch nog een keer heel precies, want de heer Asscher heeft mijn antwoord verkeerd verstaan. Ik zeg niet dat het kabinet de verantwoordelijkheid voor wat er gebeurde in juni en juli afschuift op de samenleving, maar het is wel zo dat collectief — dat zie je in de hele wereld, in ieder geval in de West-, Oost- en Zuid-Europese landen — een gevoel ontstond van: misschien is dat virus wel een beetje weg en kunnen we weer veel meer dan we konden. Dat heeft niet zozeer te maken met de maatregelenpakketten, maar ook met het algemene gevoel. Uiteraard is dat in de allereerste plaats ook een verantwoordelijkheid van het kabinet, in de communicatie. We zien dat in heel Europa. We zien ook in heel Europa dat vervolgens die tweede golf weer begon aan te wakkeren vanaf augustus. We hebben hier eerder gesproken over september, over dat we die regionale pakketten hadden moeten verzwaren. Het feit dat die tweede golf überhaupt op gang kon komen — daar hebben we het ook al vaker over gehad — zegt natuurlijk iets over wat er ook in Nederland in augustus is gebeurd. Dat heeft niet te maken met timing, zoals ik hier al vaker heb gezegd. Ik meen dat Kamer en kabinet op tijd maatregelen hebben genomen. Het heeft wel te maken met de zwaarte. De heer Asscher en ik hebben het vaker gehad over de timing. Daar zijn we het over oneens, maar over de zwaarte zijn wij het eens. Dat zullen we ook verwerken in de routekaarten.

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Programmadirectie Covid-19 |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
Mobiel: +316 5.1.2e | E-mail: 5.1.2e@minvws.nl |