

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
From: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e)
Sent: Tue 12/15/2020 6:12:24 PM
Subject: RE: I&W faceshield
Received: Tue 12/15/2020 6:12:25 PM

Prima.

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 15 december 2020 19:12
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: I&W faceshield

Helder, zal ik teruggeven maar zal vast nog wel een keer terugkomen;-)

Ik probeer afspraak Juiste Loket even te verplaatsen naar morgen middag, kunnen we hopelijk voor die tijd even bespreken wat onze lijn wordt.

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
Datum: dinsdag 15 dec. 2020 7:06 PM
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: I&W faceshield

Op rijksoverheid staat het als het goed is juist daarom bovenaan.

Van: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e)
Verzonden: dinsdag 15 december 2020 19:06
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: I&W faceshield

Gaan we zeker niet doen. We hebben minister al laten zeggen dat faceshield mag en dit helpt mensen het meest.

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 15 december 2020 18:55
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: I&W faceshield

Ha 5.1.2e

Ik kreeg vandaag het dringende verzoek vanuit I&W om in lijstje uitzonderingen op mondkapjesplicht op Rijksoverheid.nl en onze factsheets het faceshield onderaan te zetten ipv bovenaan.

Dit staat al wel zo in de covid-brief van 8-12:

- Een kaartje laten zien dat door een cliëntenorganisatie of zorgaanbieder is verspreid;
- Een bewijs van een behandelrelatie van een (huis)arts of instelling. Dit gaat niet om een officiële medische verklaring (die mag een arts niet over zijn eigen patiënt afgeven), maar bijvoorbeeld om een bewijs van een afspraak bij een arts. Het gaat met nadruk om een bestaand document. Het is niet de bedoeling dat u uw (huis)arts belt voor een nieuw op te stellen document.
- Een verklaring van een begeleider of een naaste die gebeld kan worden;
- Een hulpmiddel of relevante medicijnen laten zien;
- Het dragen van een faceshield, als dat wel mogelijk is.

Uit het telefoontje maak ik op dat stas I&W erop staat en er druk wordt uitgeoefend waar de vervoersbranche achter zit. Ik heb gevraagd om argumentatie, zie hieronder..

Ik zie risico dat het onderaan plaatsen van het faceshield wellicht door BOA's kan worden opgevat als: we gaan ook bij mensen die een faceshield dragen eerst het rijtje af om uitzondering aan te tonen (kaartje, verklaring etc). terwijl insteek van cliëntenorg. juist is geweest dat met dragen faceshield je al aantoonde je aan de regels te willen houden en deel vd discussie dus niet hoeft te worden gevoerd.

In het overleg komende donderdag kan dat nog benoemd worden ri OV, Politie etc. Andersom als we er extra aandacht aan besteden maken we het daarmee misschien weer groter dan nodig.

Wedervraag die ik nog heb gesteld is met wie is afgesproken vanuit VWS.

NB. Factsheet is al lang en breed verspreid, we kunnen aanpassen en vanaf nu hanteren maar evt terugroepen lijkt mij geen optie.

Hoe kijk jij hier tegenaan?

Vriendelijke groet,



5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 1.5.1.2e
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Maatschappelijke Ondersteuning
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
 Mobiel 06- 5.1.2e
 5.1.2e @minvws.nl
 5.1.2e

Van: 5.1.2e 1.5.1.2e 5.1.2e) - DCO < 5.1.2e @minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 15 december 2020 18:37

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) - DGMo < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) - DGMo < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) - DGMo < 5.1.2e @minienw.nl>

Onderwerp: Mondkapje medische beperking

Beste 5.1.2e

Ik zou nog bij je terugkomen over het faceshield. Het dragen van een faceshield is strikt genomen geen bewijs dat je een beperking hebt die jou verhindert om een mondkapje te dragen.

Medicatie, een medische verklaring, een verwijsbrief e.d. zijn dat wel. Op zich staat IenW positief tegenover de gedachte om een faceshield te dragen. Reizigers laten zien dat ze bereid zijn om toch een vorm van bescherming te dragen en het levert goodwill op bij handhavers of medepassagiers. Maar omdat een face-shield geen wettelijk alternatief is voor een mondkapje en ook geen bewijs van een beperking, vinden we dat de face-shield daarom niet als eerste boven aan het lijstje zou moeten staan. Zo is het met VWS afgesproken en zo is het ook in de brief aan de TK opgenomen. Dit is ook de uitdrukkelijke wens van onze bewindspersoon.

Mochten er nog inhoudelijke punten zijn lijkt het me handig dat dit verder even mijn beleidscollega's verloopt, in cc.

Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
 5.1.2e

.....
Directie Communicatie
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag | 11D
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

T (+31) 5.1.2e
5.1.2e @minienw.nl
www.rijksoverheid.nl/ienw