

To: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@rivm.nl
From: [5.1.2e] [5.1.2e]
Sent: Thur 12/10/2020 9:59:15 AM
Subject: RE: voorbereiden externe input halen op vaccinatiememo/minimemo?
Received: Thur 12/10/2020 9:59:15 AM

Top! *

[5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]
 [5.1.2e]

Strategie- en Beleidsteam Infectieziektebestrijding - RIVM

T: [5.1.2e]
 M: [5.1.2e]

Werkdagen: [5.1.2e]

RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding
 Postbus 1 (interne postbak [5.1.2e])
 3720 BA Bilthoven

From: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

Sent: donderdag 10 december 2020 10:47

To: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

Subject: RE: voorbereiden externe input halen op vaccinatiememo/minimemo?

Gisteren uitgebreid gesproken met [5.1.2e]. Volgende week zit ik weer met haar en [5.1.2e]. Dan bespreken we ook onderstaande. Mag van jouw lijstje!

[5.1.2e] [5.1.2e]
 [5.1.2e]

Bedrijfsvoering | Communicatie en Documentaire informatievoorziening
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven

T: [5.1.2e]
 M: [5.1.2e]@rivm.nl
<http://www.rivm.nl>

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

From: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

Sent: donderdag 10 december 2020 10:39

To: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

Subject: FW: voorbereiden externe input halen op vaccinatiememo/minimemo?

Ha [5.1.2e]

Heb jij dit toevallig al opgepakt? (long shot denk ik)

Groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]
 [5.1.2e]

Strategie- en Beleidsteam Infectieziektebestrijding - RIVM

T: [5.1.2e]
 M: [5.1.2e]

Werkdagen: [5.1.2e]

RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding
 Postbus 1 (interne postbak 5.1.2e)
 3720 BA Bilthoven

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: maandag 7 december 2020 08:32
To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: RE: voorbereiden externe input halen op vaccinatiememo/minimemo?

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Zoals 5.1.2e in een eerdere mail hieronder al redeneerde, is de robuustheid van het RVP een factor die ook meespeelt inderdaad.

Ik zet 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e in CC die beiden meer achtergrond kunnen bieden hierover. 5.1.2e is tevens nauw betrokken geweest bij de regie rondom het GR rapport waar jullie naar refereren.

Wellicht tevens goed even te schakelen met 5.1.2e 5.1.2e (ook in CC) wat betreft communicatie over vaccinaties en de keuzes die hierbij zijn gemaakt in eerdere campagnes.

@ 5.1.2e, kunnen jullie verduidelijking hierin geven wellicht?

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: zondag 6 december 2020 12:36
To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: RE: voorbereiden externe input halen op vaccinatiememo/minimemo?

5.1.2e 5.1.2e is daarbij betrokken geweest. @ 5.1.2e kun jij behulpzaam zijn in onderstaande? Ter versterking van communicatie rond vaccinatie, uitleggen dat er ook veel hetzelfde is als in andere vaccinatiecampagnes?

Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

RIVM

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: zondag 6 december 2020 12:26
To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: RE: voorbereiden externe input halen op vaccinatiememo/minimemo?

Hoi 5.1.2e

Dat is inderdaad wel bijzonder. Het kan de moeite waard zijn om te zoeken naar kennis over bijwerkingen op een overkoepelende manier. In de populaire media zie ik experts die claimen niet te verwachten dat er sterke bijwerkingen zijn. Dat zou weleens op basis van hun overkoepelende blik en de gebruikte werkingsmechanismen kunnen zijn, die wellicht al eerder zijn gebruikt in andere vaccins.

Als we inzichtelijk kunnen maken dat dit virus misschien nieuw is, maar dat we eerder virussen de kop in hebben gedrukt en we dezelfde technieken gebruiken (als dat zo is, maar dat weet ik niet), dan hebben we een manier om te beargumenteren dat de mate van onzekerheid voor de experts minder groot is dan in een totaal nieuwe situatie.

Het rapport dat voor de GR is geschreven door onze vaccinatiemensen bevat die informatie misschien. Maar dan in het technische gedeelte. Hebben we iemand in de buurt die iets dergelijks in gewonemensentaal zou kunnen uitleggen?

Groeten, 5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: zondag 6 december 2020 12:06

To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: RE: voorbereiden externe input halen op vaccinatiememo/minimemo?

Hi 5.1.2e,

Bedankt. Wat me opvalt in de communicatie in het algemeen, is dat er zo weinig gerefereerd wordt aan andere al sinds jaar en dag bekende vaccinatieprogramma's. Daar zou je toch ook feiten van kunnen presenteren over bijwerkingen? Het wordt zo gebracht alsof de bevolking vaccineren iets geheel nieuws is, maar grote delen van de bevolking krijgen al vaccinaties, als kind of volwassene.

Is dit vanuit gedragsperspectief handig om op in te zetten, of zou het kunnen betekenen dat men dan ook aan die vaccinaties gaat twijfelen en blijft het daarom zo stil?

Morgen staat een inhoudelijk overleg van de WP-leiders gepland, waar 5.1.2e al suggereerde om het te gebruiken om rond vaccinaties nog e.e.a. te bespreken. Zou dit één van de onderwerpen kunnen zijn om verder te verkennen? Ik denk dat ik niet kan aanschuiven, maar stem het even met 5.1.2e af.

Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

RIVM

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: zondag 6 december 2020 11:44

To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: RE: voorbereiden externe input halen op vaccinatiememo/minimemo?

Hoi 5.1.2e

In grote lijnen zou ik denken dat de algemene communicatietips waar 5.1.2e nu input voor haalt ook voor vaccinatie gelden.

Ik zou inzetten op de focus op de langetermijnevolgen, erkennen dat het een onzekere oplossing is, maar dat dit nu eenmaal het beste is wat we hebben met een best grote kans op terugkeer naar normaal voor de meerderheid van de mensen.

Wat ik tot nu toe zie van Leiden, IO en onze eerdere waves is dat een ruime meerderheid van Nederland zegt "heel zeker" of "zeker" te willen vaccineren. Vanuit verschillende theoretische invalshoeken kan je beargumenteren dat dat een goede boodschap is.

Verder kan je in de communicatie erkennen dat er onzekerheid is over mogelijke bijwerkingen van het vaccin. De signalen die we nu zien zijn echter hoopgevend. Dit blijft echter een lastige omdat mensen liever spijt hebben van iets niet gedaan hebben dan dat ze spijt hebben van iets dat ze wel gedaan hebben. Je kunt in de communicatie deze onzekerheid erkennen en tegelijkertijd benadrukken dat de gevolgen van ziek worden voor jou als persoon en je omgeving ook onzeker zijn. En er zijn aanwijzingen dat die gevolgen ook best vervelend kunnen zijn. Dus naast de onzekere gevolgen van *wel* vaccineren, ook de onzekere gevolgen van *niet* vaccineren benoemen.

Je zou ook in kunnen gaan op de bereidheid van mensen om iets te doen om anderen te helpen. We moeten dit met zijn allen oplossen en iedereen helpt een beetje mee om corona onder controle te krijgen door zich te laten vaccineren. Wellicht ook combineren met het erkennen dat corona een boel ongemak veroorzaakt en dit de beste kans is om het leven weer binnen afzienbare tijd "normaal" te laten worden. Iets beters hebben we op dit moment simpelweg niet.

Wellicht moeten we dit met 5.1.2e aanvullen en met 5.1.2e (en de andere persoon uit de podcast) voorbespreken?

Groeten, 5.1.2e

