

5.1.2e

Eerder heb ik VWS gewezen op 'bijzondere' positie van JGZ-organisaties die geen onderdeel van de GGD zijn. Er bestaat geen financieringsrelatie tussen de GGD en deze organisaties. Deze JGZ-organisaties worden rechtstreeks gefinancierd door de gemeenten (er is 1 uitzondering **5.1.2e** doen de JGZ 0-18 in het werkgebied van DJ&G (=GGD ZHZ). Daar loopt de financiering wel via de GGD).

Dit heeft geleid tot de onderstaande tekst in de brief van 22 juni van VWS aan de GGD'en:

... hebben moeten nemen. Bestuursvorming daarover vindt plaats in het Bestuurslijk Overleg Financiële Verhoudingen.

Governance afspraken

Eén van de lessen die uit de afgelopen maanden is geleerd, is dat bij een langdurige opschaling van de crisisorganisatie, zoals bij deze COVID-19 pandemie het geval is, wrijving kan ontstaan tussen de opdrachtverlening vanuit het Rijk en de sturing van gemeenten op de uitvoering van reguliere preventietaken. Het is belangrijk dat bewindslieden en gemeentebestuurders regelmatig bespreken hoe

Er bestaat geen (financierings)relatie tussen de GGD en de JGZ-instellingen. Het is daarom ingewikkeld om de geldstroom voor deze JGZ-instellingen via de GGD te laten lopen om de volgende redenen:

1. De GGD moet de ontvangst van de vergoeding van de meerkosten en de uitbetaling van de meerkosten via de exploitatie van de GGD laten lopen. Een grondslag voor het doorbetalen aan een organisatie waar geen relatie mee bestaat ontbreekt. Er is geen contract of samenwerkingsafpraak, dus een juridische grondslag voor het betalen van kosten ontbreekt.
2. De financiering via de GGD kan leiden tot extra BTW kosten als de declaratie van de JGZ-instelling Btw-plichtig is.
3. De GGD kan ook geen enkel oordeel geven over de juistheid van de declaratie van de kosten. De GGD kan geen prestatielevering aantonen.
4. De meerkosten van de JGZ-instellingen kunnen niet via de verantwoordingsinstructie voor de GGD en de accountant worden getoetst. Het format van de verantwoording dat voor de GGD is vastgesteld voorziet niet in de aanvullende geldstroom voor JGZ-instellingen.

Alternatief:

De wet PG biedt de mogelijkheid om gemeenten extra kosten bij het rijk te declareren:

1. De grond voor deze rechtstreekse opdracht staat in de wet PG, artikel 7:
In de situatie, bedoeld in artikel 6, vierde lid, geeft Onze Minister leiding aan de bestrijding en kan Onze Minister de voorzitter van de veiligheidsregio opdragen hoe de bestrijding ter hand te nemen, waaronder begrepen het opdragen tot het toepassen van de maatregelen, bedoeld in hoofdstuk V.

2. En artikel 62:

Indien Onze Minister op grond van artikel 7, eerste of derde lid, de voorzitter van de veiligheidsregio dan wel de burgemeester opdraagt maatregelen te treffen, kan ten behoeve van de bekostiging daarvan een beroep worden gedaan op het Rijk.

Waarschijnlijk is het in die regio's waar sprake is van JGZ buiten de GGD om eenvoudiger om de financiering via de centrumgemeenten te laten lopen. Verantwoording kan via de jaarrekening van de JGZ-instelling en controle door de eigen accountant. Deze stukken aangeboden aan de centrum gemeente. De centrumgemeente heeft en bestaande financieringsrelatie met deze instelling en kan de meerkosten als zodanig in de gemeentelijke exploitatie verwerken. De centrumgemeenten declareert via de voorzitter van de VR de kosten bij VWS.