

To: [redacted] 5.1.5 [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @outlook.com]
From: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e
Sent: Tue 12/22/2020 4:20:16 PM
Subject: RE: CF/IFR wijziging - in LCI richtlijn
Received: Tue 12/22/2020 4:20:16 PM

Ha allen,

[redacted] 5.1.1d
 Maar ik ben helemaal akkoord met jou aanpassingen [redacted] 5.1.2e
 Helder verhaal verworden zo.

Dank je voor het alvast plaatsen [redacted] 5.1.2e ik ben idd akkoord *
 Groet,
 [redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.5 <[redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl>
Sent: vrijdag 18 december 2020 08:46
To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl>
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @outlook.com>
Subject: RE: CF/IFR wijziging - in LCI richtlijn

Hallo allen,

De edits van [redacted] 5.1.2e waren niet inhoudelijk, had ik de indruk. Dus in plaats van opnieuw wachten op een akkoord, heb ik de nieuwe tekst maar vast online gezet.

Groetjes, [redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl>
Sent: donderdag 17 december 2020 13:27
To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl]; [redacted] 5.1.5 [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl>
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @outlook.com>
Subject: RE: CF/IFR wijziging - in LCI richtlijn

Hi [redacted] 5.1.2e

Wat mooi uitgezocht!
 Ik heb het wel wat ge-edit en iets ingekort.

[redacted] 5.1.2e ben je akkoord dan kan het gepubliceerd worden?!

Groet, [redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl>
Sent: donderdag 17 december 2020 11:55
To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl]; [redacted] 5.1.5 [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl>
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @outlook.com>
Subject: CF/IFR wijziging - in LCI richtlijn
Importance: High

Beste [redacted] 5.1.2e

Met dank aan het werk van [redacted] 5.1.2e wil ik jullie hierbij herziening van de COVID-19richtlijn voorstellen.
 Zie de bijlage. Het is lang, maar ik denk wel nodig, omdat dit stuk blijkbaar erg leeft.
 Recente studie van EPI en de VTV is meegenomen in het stuk, dus RIVM breed.

Groet,

5.1.2e

- WAT (korte omschrijving)

Vervanging van stuk over CFR:

China meldt in maart 2020 een case fatality rate van 2,3%. Zowel de ernst, verloop en case fatality rate is afhankelijk van onderliggende aandoeningen en neemt toe bij ouderen boven de 70 jaar. (Guan 2020, Huang 2020, Wang W 2020, Haagsmans 2020, ECDC 2020a)

- WAAR in de betreffende richtlijn en aanverwante producten, gevolgen voor andere delen richtlijn / buiten richtlijn?

Kopje ziekteverschijnselen, onderaan de tekst.

- DOOR WIE GOEDGEKEURD (check intern en extern, FMS, koepels, ook via officiële kanalen akkoord?)

Door mijzelf, graag wil ik nog de goedkeuring van 5.1.2e voordat het geplaatst wordt.

- WAT KOMT IN VERSIEBEHEER (ook reden van aanpassing en hoe het eerder stond vermelden)

Actualisatie van case fatality rate en infection fatality rate.

HOE EN MET WIE TE COMMUNICEREN (Welke gebruikers gebruikers en welke kanalen?)

Alleen in versiebeheer en evt aan de personen die ons dit via de mail gemaïld hebben.

From: 5.1.2e <5.1.2e@outlook.com>

Sent: woensdag 9 december 2020 15:27

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: Re: IFR paper - in LCI richtlijn

Hee 5.1.2e

Ik ben weer zover, zie bijlage.

De cijfers van VTV en 5.1.2e paper zijn verwerkt. Ik heb de andere studies gescreend en uiteindelijk gekozen voor de Spaanse studie. Deze berekende ook de IFR obv oversterfte, dus dat leek me een mooie vergelijking met die van 5.1.2e. Om het bondig te houden, het bij 1 internationale referentie gehouden.

Eerder stond de IFR in het midden omdat we een mondiale vergelijking deden, dat is nu niet meer zo. Ik vind hem nu dus logischer onderaan. Dan loopt CFR en IFR ook niet meer door elkaar.

Ik hoor het weer ;-). Dank voor de lange adem!

Groet 5.1.2e

Op 4 dec. 2020, om 16:34 heeft 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl> het volgende geschreven:

Ha 5.1.2e

Topper!

Nee we hebben geen toegang tot haar paper, ik zou gewoon haar mail gebruiken idd.

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@outlook.com>

Sent: vrijdag 4 december 2020 12:08

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: Re: IFR paper - in LCI richtlijn

Ha 5.1.2e

We waren er bijna! ☐* Ik ga er weer mee aan de slag, zal proberen het komende week te sturen.
Wat betreft die paper van 5.1.2e daar hebben we geen toegang toe toch? Dus wat zij in deze mail schrijft, verwerk ik dan in het stuk. Samen met de data van VTV.

Groet 5.1.2e

Op 2 dec. 2020 om 10:27 heeft 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl> het volgende geschreven:

Ha 5.1.2e

Ik heb contact gehad met 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e, zie de maildraad onderaan.

Zij schrijft over de IFR, met goede verwijzingen naar internationale en naar Nederlandse data.

Ook tot mijn eigen frustratie lijkt dit maar niet af te komen *

Maar goed, het gaat wel ergens naar toe!

Je voelt hem al, ik denk dat we de Nederlandse schattingen van de VTV en de referentie van van 5.1.2e moeten opnemen.

De internationale referentie moeten we dus wellicht een andere review gebruiken. Jij had natuurlijk ook eerder niet naar de IFR gekeken, dus daar hadden we ook beter over kunnen nadenken.

Dus helaas.. was de champagne voorbarig.. ☹

Heb jij nog zin om dit te verwerken? Ik snap dat dit voor jou ook frustrerend is, aan de andere kant ook leerzaam!

Ik hoor het graag van je!

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: dinsdag 1 december 2020 17:51

To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Cc: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: RE: IFR paper - in LCI richtlijn

Hoi 5.1.2e

In ons paper had ik geen schatting gemaakt van CFR.

Alleen van de IFR, specifiek in de eerste golf (mrt-mei), geschat op 1%.

Sinds een paar dagen staat in de corona-inclusieve VTV voor Nederland een schatting van de IFR (t/m juni) van 1,3% (<https://www.volksgezondheidtoekomstverkenning.nl/c-vtv/covid-19/ziekte>).

Ik zie in jullie tekst staan:

In een analyse van diverse seroprevalentiestudies gepubliceerd tot september 2020 wordt een mediane mondiale IFR beschreven van 0,23% met een van spreiding 0,09%-0,57%.

Met verwijzing naar: ^[1] Ioannidis J. Infection fatality rate of COVID-19 inferred from seroprevalence data. Bulletin of the World Health Organization. 2020 Oct. doi: <https://doi.org/10.1101/2020.05.13.20101253>.

Destijds (toen ik het manuscript schreef) was deze referentie er nog niet. Ik begrijp van 5.1.2e 5.1.2e dat dit Ioannidis paper niet goed corrigeert voor demografie en vrij lage IFR schattingen geeft - IFR is vrij country-specific want sterk afhankelijk van de bevolkingsopbouw.

5.1.2e heeft de IFR literatuur recentelijk op een rij gezet en geeft qua internationaal deze tips (met wat hogere schattingen dan van het Ioannidis paper waar jullie naar refereren):

Een grote Spaanse sero-epi studie (die in juni in de Lancet verscheen) heeft recent ook zo'n analyse in the BMJ
 gedaan: <https://www.bmj.com/content/bmj/371/bmj.m4509.full.pdf>
 En hier ook nog zo'n relatief simpele analyse op basis van een sero-epi studie uit Geneva (ook destijds beschreven in the Lancet), in een correspondence in the Lancet
 ID: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1473309920305843>

Een sys-
 review: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1201971220321809?via%3DIhub>

Review van empirical
 college: <https://spiral.imperial.ac.uk:8443/handle/10044/1/83545>

En model study op basis van China data in het
 begin: [https://www.thelancet.com/journals/laninf/article/PIIS1473-3099\(20\)30243-7/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/laninf/article/PIIS1473-3099(20)30243-7/fulltext)

Wil je niet internationaal maar enkel een Nederlandse schatting dan kan je refereren naar ons paper dat we je eerder toestuurden [van Asten et al, EID, in press] en naar de VTV.

Groeten

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Centre for Infectious Disease Control Netherlands
 RIVM - National Institute for Public Health and the Environment
 5.1.2e
 3720 BA Bilthoven, the Netherlands

5.1.2e

5.1.2e @rivm.nl
<http://www.rivm.nl>

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Sent: 01 December 2020 16:51

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Subject: RE: IFR paper - in LCI richtlijn

Importance: High

Ha 5.1.2e

Ah, dit is wel goed om te weten inderdaad, kan ik dit zo gebruiken in de richtlijn?

Onze AIOS stagiair heeft namelijk stukje voor de richtlijn geschreven, zie bijlage.
 Daar worden andere getallen gevonden wat betreft de CFR en IFR..
 Hoe verhoudt zich wat jullie hebben gevonden hiertoe?

Ik hoor het graag, dan kunnen wij het zo snel mogelijk opnemen.

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Sent: woensdag 25 november 2020 18:18

To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Subject: RE: IFR paper - in LCI richtlijn

Hoi [redacted]

Het manuscript is net geaccepteerd maar nog niet gepubliceerd.

Het komt pas in de februari issue van EID (en is heel misschien nog wat eerder online).

Ik vermoed dat je die IFR van 1% uit het paper kunt noemen met een verwijzing naar:

'titlexyz, Emerg Infect Dis 2021 feb [accepted]'

[redacted] is dat gebruikelijk/acceptabel?

Dit is wat EID in de huidige proofs heeft gezet:

Suggested citation for this article: van Asten L, Harmsen CN, Stoeldraijer L, Klinkenberg D,

Teirlinck AC, de Lange M, et al. Excess deaths during influenza and coronavirus disease and

infection-fatality rate for severe acute respiratory syndrome coronavirus 2, the Netherlands.

Emerg Infect Dis. 2021 Feb [date cited].

Groeten [redacted]

From: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Sent: 25 November 2020 13:59

To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Subject: IFR paper - in LCI richtlijn

Beste [redacted]

Eerder heb jij denk ik contact gehad met een stagiaire van mij over een te publiceren paper over de IFR in Nederland.

Weet jij ondertussen iets meer daarover?

Wij willen de LCI richtlijn namelijk updaten met de laatste informatie.. en daar hoort dit natuurlijk bij.

Wellicht kan je ons op de hoogte houden of en wanneer hij gepubliceerd wordt? Want ik neem aan dat wij het voordien niet kunnen opnemen in de richtlijn.

Ik hoor het graag.

Groet,

[redacted]

[redacted]

RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding (CIb)

[redacted]

From: [redacted] <[redacted]@outlook.com>

Sent: dinsdag 17 november 2020 17:47

To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Subject: Re: Feedback op eerste voorstel CFR

Ha [redacted]

Ik heb het artikel over IFR verwerkt in het stuk, een aantal opmerkingen in de zijlijn.

En jij doelt op [redacted] volgens mij! Zie hieronder.

Je bedoelt de schatting van de IFR? Dat is onderdeel van een paper dat nog ingediend ligt bij een tijdschrift. Maar misschien dat je andere modellering bedoelt?

Groeten

[redacted]

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Centre for Infectious Disease Control Netherlands
 RIVM - National Institute for Public Health and the Environment
 5.1.2e
 3720 BA Bilthoven, the Netherlands

5.1.2e

5.1.2e @rivm.nl
<http://www.rivm.nl>

Groet 5.1.2e

Op 16 nov. 2020, om 17:15 heeft 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl> het volgende geschreven:

Ha 5.1.2e

Hoor net dat er twee weken geleden een stuk is verschenen van de WHO over de Infection Fatality Rate, heeft blijkbaar in het medisch contact gestaan. Heb het even opgezocht.

https://www.who.int/bulletin/online_first/BLT.20.265892.pdf

zie jij nog kans om dat in dit stukje op te nemen. Is duidelijk een verschil tussen CFR en IFR, maar dat is natuurlijk wel kort uit te leggen met de conclusie van de WHO erbij.

Wel mooi, want dat legt meteen uit waarom de CFR zoveel kan verschillen tussen populaties.

Ik hoor het graag!

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e

Sent: maandag 16 november 2020 17:07

To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @outlook.com>

Subject: RE: Feedback op eerste voorstel CFR

Ha 5.1.2e

Zeker mooi *

Ik heb zelf een voorkeur voor optie twee, meer to the point wat mij betreft. Verder bedacht ik me net nog dat er bij EPI een onderzoek werd afgerond naar de CFR.. Ik weet even niet meer de naam van de onderzoeker, maar jij wel.. Eigenlijk zou het mooi zijn als we daar nog naar konden verwijzen. Weet je nog wie dat was? Dan kan ik daar evt nog even achteraan..

Als jij ook zo tevreden bent, dan kan ik hem zo sturen naar 5.1.2e hoofd richtlijnen. Als zij akkoord is dan kunnen we dit in ieder geval publiceren alvast. Maar wie weet heeft zij ook nog kleine dingen, dus nog even geduld.

Stuur jij dan weer ene laatste versie en de naam van die onderzoeker?

Dank!

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @outlook.com>

Sent: maandag 16 november 2020 16:43

To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Subject: Re: Feedback op eerste voorstel CFR

Hé 5.1.2e

Hij wordt steeds bondiger ;-)
Interessant om het proces van tot de kern komen te zien.
In de bijlage de nieuwe versie.

Groet 5.1.2e

Op 16 nov. 2020, om 11:02 heeft 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
het volgende geschreven:

Ha 5.1.2e

Mooi weer.
Ik heb nog wel wat opmerkingen die je kan verwerken.
Zou je mij dan een schone versie kunnen sturen?

Twee dingen, ik denk dat je mij verkeerd hebt begrepen.
In de Alinea over Nederland zeg je dat er ergens CFR van 5,9%
vermeld wordt. Dat komt nu uit de lucht vallen, waar wordt dat
gemeld? Op basis van wat? Je hoeft niet de exacte bron in de tekst
te noemen, maar het is wel handig om te weten waar de cijfers
vandaan komen, van eCDC toch?
Dan concludeer je in die alinea de laatste zin: De rapporteerde CFR
van 2,5% zou een representatieve waarde zijn. Je bedoeld dat dit de
CFR is van Denemarken, dat wordt nu niet duidelijk. En ook niet
waarom je dit een representatieve waarde vindt. Ik zou daar een
halve zin aan wijdden, gezien het testbeleid/testcapaciteit
bijvoorbeeld.

In de laatste alinea heb je het over verschillen in leeftijdsgroepen,
maar de getallen zijn Duitse getallen toch? Dat moet je er wel bij
benoemen. En de laatste zin van de alinea vind ik niet zoveel
toevoegen eigenlijk. Er is nu een duidelijk verschil.. dus je hoeft niet
meer naar maart te verwijzen. Ook die grafiek hoeft er niet in wat
mij betreft.

Succes, ik zie graag een volgende schone versie.

Groet,
5.1.2e

From: 5.1.2e 12 5.1.2e <5.1.2e @outlook.com>

Sent: dinsdag 10 november 2020 09:39

To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Subject: Re: Feedback op eerste voorstel CFR

Importance: High

Ha 5.1.2e

Bij deze de ingekorte versie. Laat maar weten of ik hierna nog wat moet
tweaken!

Mocht je je erin kunnen vinden, zou je dan de praktijkopdracht willen
invullen?
Ik heb mijn tussentijdse literatuursearch+jouw opmerkingen en powerpoint

ook bijgevoegd, dan heb je de info compleet.

Daarna zal ik je met rust laten ;-)

Groet 5.1.2e

Op 9 nov. 2020, om 13:30 heeft 5.1.2e 5.1.2e
< 5.1.2e @rivm.nl> het volgende geschreven:

Ha 5.1.2e

Ooh wat erg.. ik zie nu dat dit alweer veel te lang ligt.
Duizend maal excuses. Ik ben je zeker niet vergeten.
Hierbij mijn commentaar. Met wat inkorten is het prima.
Stuur je een nieuwe versie? Ik beloof er nu meteen naar
te kijken.

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e 12 5.1.2e < 5.1.2e @outlook.com>

Sent: donderdag 22 oktober 2020 09:59

To: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>

Subject: Feedback op eerste voorstel CFR

Ha 5.1.2e

Hoe is ie daar? 5.1.2i
5.1.2i

Mocht je binnenkort toekomen aan feedback op mijn
eerste voorstel, dan hoor ik het.
Kan ik het verwerken nu het nog vers in mijn hoofd zit.

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e 12 5.1.2e

Verzonden: donderdag 15 oktober 2020 15:46

Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>

CC: AIOS Stagiair 1 < 5.1.2e @rivm.nl>

Onderwerp: Voorstel CFR stukje en powerpoint

Ha 5.1.2e

Bij deze mijn voorzet voor een stukje over CFR in de
richtlijn. Het is waarschijnlijk wat te uitgebreid, maar
schrappen is makkelijker dan toevoegen denk ik. Ik heb

nog gebeld en gemaïld naar **5.1.2e** **5.1.2e** **5.1.2e**, maar helaas nog geen contact kunnen krijgen. Misschien dat ik haar morgen nog spreek.

Verder ook de powerpoint bijgevoegd. In de notities staat grofweg wat ik wil vertellen. Ik mik op circa 10 minuten. Ik hoor het wel!

Groeten **5.1.2e**

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability

5.1.2i

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*