

To: [redacted]@lumc.nl; [redacted]@lumc.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@lumc.nl; [redacted]@lumc.nl;
From: [redacted]@rivm.nl; [redacted]@lumc.nl; [redacted]@lumc.nl;
Sent: Tue 12/29/2020 4:53:59 PM
Subject: RE: Antw: Kerstpuzzel
Received: Tue 12/29/2020 4:55:39 PM

Beste allen,

Mijn derde poging om te reageren. De eerste 2 keer hebben jullie ontvangen als emails met rare Chinese tekens, mijn excuses. Ik heb geen idee wat er gebeurt. Hopelijk gaat het nu wel goed.

Ik zit wat de timing van de 2de vaccinatie betreft op de lijn van [redacted]. Het lijkt me risicovol om aft e wijken van de strategie die bewezen effectief is. Na een enkele vaccinatie vindt Pfizer een bescherming van 52% (91% in de eerste week na de 2de prik maar dat kan innate immunity of een vroege booster zijn en berust sowieso op kleine aantallen).

Hieronder nog wat argumenten:

- De vraag is hoe lang de 52% zouden aanhouden. Hierover zijn geen data beschikbaar en zullen ook niet makkelijk beschikbaar komen. Als die bescherming verder afneemt met de tijd hou je bijna geen effect over.
- Met name bij ouderen was een enkel immunisatie absoluut onvoldoende om neutraliserende antilichamen te induceren (zie Walsh et al).
- Als je de vaccins over meer mensen verdeelt kan je geen lokale herd immunity in de verzorgingshuizen opbouwen.
- Op populatieniveau is de winst die je boekt met 2x meer mensen inenten met een uiteindelijke bescherming van 52% tegenover een kleinere groep 95% bescherming te bieden Klein en staat in geen verhouding tot het risico dat je neemt.
- Net als [redacted] denk ik ook dat je met de 2de prik 3 weken na de 1de betere affinity maturation en dus een kwalitatief beter respons kan bewerkstelligen.

Ik ben erg benieuwd naar de verdere discussie!

Groeten, [redacted]

From: [redacted]@lumc.nl <[redacted]@lumc.nl>
Sent: 29 December 2020 14:02
To: [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@lumc.nl; [redacted]
 <[redacted]@umcg.nl>
Subject: Re: Antw: Kerstpuzzel

Zeer de moeite waard om hierover advies op te stellen. Ik ga vanavond de onderliggende data nogmaals tegen de achtergrond van de vraag lezen. Kom er nog op terug. Hgr, [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 29 dec. 2020 om 12:39 heeft [redacted] <[redacted]@rivm.nl> het volgende geschreven:

[redacted]

5.1.2i Wetenschappelijk beraad

Groet, 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e^{1,2}

¹ Centre for Immunology of Infectious Diseases and Vaccines | National Institute for Public Health and the Environment (RIVM) | Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | PO box 12 3720 BA BILTHOVEN | The Netherlands

² Infectious Diseases & Immunology | Dept. Biomolecular Health Sciences | Faculty of Veterinary Medicine | Utrecht University | Yalelaan 1 | PO box 5.1.2e 3508 TD UTRECHT | The Netherlands

T: +31 (0)30 5.1.2e M: +31 (0)61 5.1.2e E: 5.1.2e @rivm.nl

From: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Sent: dinsdag 29 december 2020 11:30

To: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @lumc.nl; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e @lumc.nl; 5.1.2e @umcg.nl

Subject: Antw: Kerstpuzzel

Hoi,

Ik vraag me af of die 92% na eerste dosis klopt en zou er minder rustig op zijn om vaccinatie uit te stellen. Voor de immuunresppns na 2de dosis maakt het waarschijnlijk niet veel uit maar mogelijk wel voor bescherming in die tussenperiode. En je wilt zeker de eerste groep zo snel mogelijk optimaal beschermen.

Groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Datum: 29 december 2020 om 10:54:23 CET

Aan: 5.1.2e @lumc.nl <5.1.2e @lumc.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>, 5.1.2e @lumc.nl <5.1.2e @lumc.nl>, 5.1.2e @umcg.nl <5.1.2e @umcg.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Onderwerp: Antw: Kerstpuzzel

Eens 5.1.2e gegevens na 1 vaccinatie zien er goed uit, vraag is wat duur van bescherming na 1 dosis moet blijken uit onderzoek.

Zeker moeite waard om uit te zoeken en advies over uit te brengen.

5.1.2e

Van: 5.1.2e @lumc.nl <5.1.2e @lumc.nl>

Datum: 29 december 2020 om 09:53:09 CET

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>, 5.1.2e @lumc.nl <5.1.2e @lumc.nl>, 5.1.2e @umcg.nl <5.1.2e @umcg.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Onderwerp: Kerstpuzzel

Beste allen,

Wat vinden jullie van het idee om de tweede covid-19-vaccinatie uit te stellen?

<https://www.demorgen.be/nieuws/pierre-van-damme-wil-snellere-vaccinatiestrategie-onderzoeken~b157e3e6/>

Een week na de eerste vaccinatie met het BioNTech/Pfizer vaccin is de efficacy 91% (artikel). Bij het Moderna lijkt dit ook iets van 92% te zijn (onderliggende gegevens nog niet gevonden). Duur van bescherming moet verder uitgezocht worden. Ik denk dat Sanquin veel gegevens heeft. Pilot uit Australië laat zien dat er 8 maanden na besmetting nog memory is.

Moeite waard om verder uit te zoeken?

Groet,

5.1.2e

=====

5.1.2e

Department of Medical Microbiology
Leiden University Medical Center,
Albinusdreef 2, 2333 ZA Leiden, The Netherlands

Phone: +31 71 5.1.2e Cell phone: +31 5.1.2e

email: 5.1.2e@lumc.nl

<https://bit.ly/2TRWWlc>

=====

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

De inhoud van dit bericht is vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Anderen dan de geadresseerde(n) mogen geen gebruik maken van dit bericht, het niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen. Het UMCG kan niet aansprakelijk gesteld worden voor een incomplete aankomst of vertraging van dit verzonden bericht.

The contents of this message are confidential and only intended for the eyes of the addressee(s). Others than the addressee(s) are not allowed to use this message, to make it public or to distribute or multiply this message in any way. The UMCG cannot be held responsible for incomplete reception or delay of this transferred message.