

To: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]; _Groep
DMO-MT medewerkers [5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e (5.1.2e)
Sent: Wed 12/16/2020 9:16:03 AM
Subject: RE: Signalen dat Veiligheidsregio's toch buurthuizen sluiten
Received: Wed 12/16/2020 9:16:04 AM

Beste 5.1.2e en anderen, zie ook de handreiking in vervolg op deze link:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2020/12/14/dagbesteding-in-coronatiid>

De begin deze week op Rijksoverheid gepubliceerde handreiking in Coronatijd. Daarin vindt je onder meer de volgende tekst:

Ondanks dat veelpopenbaar ruimte gesloten zijn kunnen georganiseerde besloten vormen van dagbesteding wel plaatsvinden op locaties zoals buurt- en dorps huizen en in zaaltjes van de bibliotheek. Hierbij moeten de RIVM richtlijnen in acht genomen worden.

Mogelijk kan dit je helpen.

Verder kan mogelijk ook de hieronder opgenomen reactie op een vraag van de gemeente Ede behulpzaam zijn. Dit antwoord is door Wjz opgesteld.

Naar aanleiding van uw vraag over locaties voor Wmo-dagbesteding buiten de locatie van een zorginstelling en de mogelijkheden eten en drinken aan te bieden aan de deelnemers, informeer ik u als volgt.

U geeft aan dat in Ede dagbesteding plaats vindt buiten de locatie van een zorginstelling, bijvoorbeeld in een buurthuis. Het bieden van dagbesteding is vitaal voor de kwaliteit van leven met mensen met een (verstandelijke) beperking (zie hierover ook de brief van de Minister van VWS aan de Tweede Kamer van 17 november 2020,

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/11/17/kamerbrief-over-stand-van-zakenbrief-covid-19>).

In deze brief is ook aangegeven dat buurthuizen wel als locatie kunnen worden gebruikt voor georganiseerde en besloten dagbesteding voor kwetsbare personen.

Bij dagbesteding in bijvoorbeeld een buurthuis is geen sprake is van een zorglocatie, zoals gedefinieerd in artikel 58a van de Tijdelijke wet maatregelen covid-19. De uitzondering voor het openstellen van eet- en drinkgelegenheden, zoals opgenomen in artikel 4.4 van de Tijdelijke regeling maatregelen covid-19, geldt daarom op basis van de huidige regeling niet voor de situatie dat er dagopvang plaatsvindt in bijvoorbeeld een buurthuis. Dit wil echter niet zeggen dat er geen eten en drinken verstrekt mag worden aan de cliënten die deelnemen aan dagbesteding die gebruik maken van een ruimte in bijvoorbeeld een buurthuis. Een eet- en drinkgelegenheid is volgens artikel 1.1 van de Tijdelijke regeling maatregelen covid-19 een inrichting waar bedrijfsmatig of anders dan om niet etenswaren of dranken worden verstrekt voor gebruik ter plaatse. Dit kan de situatie zijn in bijvoorbeeld een buurthuis met een café. In lijn met de Tijdelijke regeling maatregelen covid-19 en de toelichting hierbij, zal in het geval van een buurthuis met een café, het café gesloten moeten blijven. Wel kunnen andere activiteiten zoals dagbesteding plaatsvinden. Het ligt in de rede dat hierbij de deelnemers wel worden voorzien van eten en drinken, als onderdeel van de te ontvangen zorg. Bij het ministerie van VWS is naar aanleiding van uw vraag gesignaleerd dat dit in de huidige Tijdelijke regeling niet heel duidelijk naar voren komt. Door het ministerie van VWS zal worden gezien of het mogelijk is dit te verduidelijken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Directie maatschappelijke ondersteuning van VWS

Telefoonnummer: 5.1.2e

E-mailadres: 5.1.2e @minvws.nl

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Datum: woensdag 16 dec. 2020 9:30 AM

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>, _Groep DMO-MT medewerkers <5.1.2e @minvws.nl>

Kopie: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e, 1.3, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Signalen dat Veiligheidsregio's toch buurthuizen sluiten

Ha 5.1.2e

Ik zou verwijzen naar de bijgevoegde regeling:

Dagbesteding in het kader van Wmo kan ook niet-geïndiceerd zijn; dus dat lijkt me geen steekhoudend argument.

Het moet wel gaan om een (echt) georganiseerde vorm van dagbesteding.

Zorglocaties zijn gedefinieerd in artikel 58a, eerste lid, van de wet, waarbij bepalend is dat het gaat om zorg als bedoeld in de daar genoemde wetten. Dit omvat ook opvang voor kwetsbare personen, zoals de opvang van personen zonder vaste woon- of verblijfplaats. Evenals een buurt- of dorps huis dan wel wijkcentrum waar op afspraak activiteiten gericht op individuele maatschappelijke ondersteuning van kwetsbare groepen plaatsvindt.

Zoals al toegelicht bij de *Regeling van 8 december 2020 tot wijziging van de Tijdelijke regeling maatregelen covid-19 in verband met een verruiming van de mogelijkheden voor topsporters en het aanbrengen van enkele verbeteringen*, worden onder kwetsbare groepen mensen met een beperking begrepen, maar ook sommige ouderen. Het bieden van dagbesteding is vitaal voor de kwaliteit van leven van mensen met een (verstandelijke) beperking en het is dan ook belangrijk dat dagbesteding zo veel mogelijk doorgang kan vinden. De hier bedoelde dagbesteding is dagbesteding in het kader van zorg, maatschappelijke ondersteuning of jeugdhulp op basis van de Wet langdurige zorg, de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 en de Jeugdwet. Deze uitzondering is alleen relevant voor zover de besloten en georganiseerde dagbesteding plaatsvindt een publieke plaats is. Dit zijn locaties waar besloten en georganiseerde dagbesteding plaatsvindt voor kwetsbare groepen, met name buurthuizen of huizen van de wijk of andere locaties die daarvoor door gemeenten bestemd zijn.

Van: 5.1.2e, 1.3, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 16 december 2020 09:18

Aan: Groep DMO-MT medewerkers <5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 1.3, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Signalen dat Veiligheidsregio's toch buurthuizen sluiten

Hoi,

Zie onderstaand. Wat kan ik hierover vanmiddag zeggen?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 16 december 2020 08:41

Aan: 5.1.2e, 1.3, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Signalen dat Veiligheidsregio's toch buurthuizen sluiten

Hi 5.1.2e Zie dit.

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @valente.nl>

Verzonden: woensdag 16 december 2020 08:39

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Signalen dat Veiligheidsregio's toch buurthuizen sluiten

Beste 5.1.2e

Voor het koepeloverleg van vanmiddag leg ik graag de vraag uit onderstaande mailwisseling aan je voor. Zoals je ziet is de vraag ook al bij 5.1.2e terecht gekomen.

Tot vanmiddag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e

5.1.2e

Postbus 830, 3800 AV Amersfoort

Piet Mondriaanplein 25, 3812 GZ Amersfoort

T 5.1.2e
 M 5.1.2e
 E 5.1.2e [@valente.nl](mailto:5.1.2e@valente.nl)

W www.valente.nl

Volg Valente via [LinkedIn](#) en [Twitter](#) en schrijf je in voor onze [nieuwsbrief](#)

Ik werk op maandag, woensdag, donderdag en vrijdag



Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@zelfregie.nl>

Verzonden: dinsdag 15 december 2020 19:37

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@valente.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@vng.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e | Mind <5.1.2e@wijzijnmind.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
 <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Re: Signalen dat Veiligheidsregio's toch buurthuizen sluiten

Dat zou misschien helpend zijn.

Bij deze in de bijlage de versie die we voor de korte lockdown in oktober alvast hadden klaarliggen.

Met hartelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
 5.1.2e
 5.1.2e [@zelfregie.nl](mailto:5.1.2e@zelfregie.nl)

Zelfregie NL

Jan van Venlostraat 1

5915 AK VENLO

5.1.2e

www.zelfregie.nl

info@zelfregie.nl

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@zelfregie.nl>

Verzonden: dinsdag 15 december 2020 18:09

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@valente.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@vng.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e | Mind <5.1.2e@wijzijnmind.nl>

Onderwerp: Signalen dat Veiligheidsregio's toch buurthuizen sluiten

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e

Wij en ook Sociaal Werk Nederland krijgen signalen dat er Veiligheidsregio's zijn die toch gaan besluiten om Buurthuizen te sluiten vanwege 'niet-geïndiceerde zorg'.

We hebben destijds de Handreiking voor Algemene voorzieningen geschreven, zodat een groep kwetsbare mensen toch bereikt kan worden en om helder te maken dat dit type voorzieningen een rol spelen in de keten van vangnet en zorg voor kwetsbare inwoners. Bij de kleine lockdown in oktober was de handreiking niet nodig door de aanwijzing vanuit VWS. Nu ligt echter de vraag voor of het misschien goed is om de handreiking toch weer te actualiseren.

Wat vinden jullie?

Met hartelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
 5.1.2e
 5.1.2e [@zelfregie.nl](mailto:5.1.2e@zelfregie.nl)

Zelfregie NL
Jan van Venlostraat 1
5915 AK VENLO
5.1.2e
www.zelfregie.nl
info@zelfregie.nl