

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Direct betrokkenen FieldLabs Evenementen Industrie

Directoraat Generaal
Volksgezondheid
Programmadirectie COVID19

Ontworpen door

Datum
11 december 2020

Kenmerk

Zaaknummer

agenda

Betreft	Startoverleg FieldLabs Evenementen Industrie
Vergaderdatum en -tijd	14 december 14.30u – 16.00
Vergaderplaats	Ministerie van VWS, Parnassusplein 5, Zaal B-04-33

Let op:	Geldig legitimatiebewijs is nodig In de hal van het ministerie geldt een mondkapjesplicht
---------	--

Aanleiding en doel overleg

Deze week heeft het kabinet groen licht gegeven voor het starten van FieldLabs voor evenementen.

Doel van dit overleg:

- het maken van procesafspraken over de organisatie van FieldLabs voor Eventtype 1 en 3;
- Bespreken proces rond (politieke) besluitvorming voor FieldLabs met eventtype 2 & 4
- Bespreken van het tijdpad

Voorstellen en Kennismaken

Wie zijn aangesloten en wat is ieders rol in het proces

1 Bespreken aanvulling FieldLabs plan naar aanleiding RIVM Advies

- Aanvullingen onderzoeksopzet
- Opzet medisch-ethische commissie
- Toepasbaarheid van resultaten in reguliere evenementen
- Contra expertise op het onderzoek

De lijn die we vanuit VWS graag willen aanhouden is dat:

- *De onderzoeksopzet (punt 1) aangevuld wordt conform de eerdere toezegging vanuit Fieldlabs. 5.1.2e 5.1.2e heeft aangegeven met 4 aanvullende a4'tjes te komen (voor elke van de pilots 1).*
- *Punt 2 (medisch ethische component) moet een paragraaf over worden opgenomen worden in de aanvulling op het onderzoeksplan. Aanvulling moet vanuit Fieldlabs komen. RIVM stelt: " ...ondanks dat dit een onderzoek met menselijke deelnemers is ontbreekt informatie over welke*

ethische toetsingscommissie benaderd zal worden. In een medisch-ethische toetsing wordt meegenomen hoe de deelnemers geïnformeerd gaan worden, hoe informed consent wordt ontsloten, hoe met aansprakelijkheidskwesties wordt omgegaan in geval van de eventuele (soms mogelijk ernstige) nadelige consequenties voor deelnemers aan de pilots, etc.”

- *De resultaten vanuit deze pilots moeten kennis geven voor volgende evenementen. Het RIVM is nu kritisch over wat voor kennis deze testen oplevert en hoe dit verder toegepast kan worden. Gaat het dan over bezoekersstromen, de wijze van testen, de mate van ventilatie in het gebouw? Daar moet op voorhand, dus voordat de proeven beginnen iets over in de onderzoeksopzet gezegd worden anders kan dat dat niet op voorhand als 'leerpunt' aangewezen worden bij het opzetten van deze proeven. RIVM zegt hierover: "Het is van belang om van te voren een inschatting te maken in hoeverre de uitkomsten van deze studie generaliseerbaar zullen zijn voor de Nederlandse populatie."*
- *Na aanpassing laatste onafhankelijke contra expertise door wetenschappelijke experts. Het RIVM zegt hierover: "Na een grondige uitwerking van genoemde essentiële onderdelen (op basis van wetenschappelijke principes) adviseren wij over het geheel nog een contra-expertise uit te laten voeren door onafhankelijke academische experts."*

Directoraat Generaal
Volksgezondheid
Programmadirectie COVID19
Team C

Kenmerk

2 Besluit over rol RIVM in verdere traject

Op welke manier kan het RIVM nog een rol spelen in het verdere traject rond de FieldLabs

Lijn van VWS is: Het RIVM is een eigenstandige organisatie. We kunnen ze dan ook niet dwingen. Vriendelijk vragen kan wel, maar dat ligt echt bij het RIVM. Fieldlabs wil graag een dialoog met het RIVM, en dat snappen we, maar het moet niet zo zijn dat het RIVM het huiswerk van Fieldlabs gaat doen. Bovendien kan het zo zijn dat in een later stadium een OMT advies gevraagd wordt over de uitkomsten van de FieldLabs. Dan komt RIVM in een lastig pakket als ze nauw bij het onderzoek betrokken zijn.

3 Juridische afspraken rondom de ministeriele regeling

Bespreken juridische stappen die nodig zijn om FieldLabs mogelijk te maken

Er ligt een groslijst van punten die nodig zijn om deze Fieldlabs nodig te maken bij het schrijversgroepje juristen van J&V, BZK en VWS. Om de mogelijkheid uit te sluiten dat iedereen die een initiatief dat vergelijkbaar is met Fieldlabs op wil zetten een vergunning aanvraagt, dient er een uitvoerig beschreven te worden wat voor evenement dit precies is. [5.1.2e](#) [5.1.2e](#) vanuit EZK heeft bij dit overleg gezeten en weet hiervan. EZK is aan zet om de groslijst aan te vullen zodat het evenement exact beschreven kan worden en in een ministeriele regeling opgenomen kan worden als uitzonderingsgrond. Details die EZK niet heeft moeten zij nagaan bij Fieldlabs.

4 Stappenplan testen FieldLabs

Welke stappen zijn nog nodig om testen rondom de FieldLabs mogelijk te maken

Directoraat Generaal
Volksgezondheid
Programmadirectie COVID19
Team C

Kenmerk

Lijn van VWS is:

Minister wil zeker niet ALLEEN antigeen. Hij wil in elk geval negatieve PCR-test (die maximaal 48 uur oud is) en dan eventueel een dubbelslot met antigeen.

Dit betekent dat snel testen gecontracteerd moeten worden voor PCR (inclusief bijbehorende labcapaciteit)

Gaat om 2 x 500 (eventtype 1/ voorstelling-congres) en 2 x 1.500 (eventtype 3/ sportevenement) bezoekers.

Zijn 4.000 testen x2 = 8.000 PCR testen (voor pilotype 1 en 3)

Eventueel aangevuld met Sneltesten: MAAR zicht op de tijdlijn voor beschikbaarheid daarvan komt pas na deze week

FieldLabs mogen vooralsnog doorgaan juist omdat het veilig gebeurt. Dat moet dus zeker waargemaakt worden.

Belangrijk om dit goed neer te zetten, want de sector denkt dat sneltesten 'De Heilige Graal' zijn.

Testteam (5.1.2e) geeft verder aan dat:

"Afgelopen woensdag heeft er een notitie voorgelegd rondom de benodigde testcapaciteit voor de praktijkstudies. Komt neer op 28.000 PCR-testen. 14.000 vooraf aan bezoekers/werknemers en 14.000 een paar dagen later voor de monitoring.

Dit moet buiten de basisinfrastructuur gezocht worden en dit is een uitdaging omdat de eerste praktijkstudies al medio januari beginnen. Wij hebben contracten rondom labcapaciteit, maar niet rondom afnamecapaciteit. Dit moet ingekocht worden en bij zo'n 5.1.2b per afname kom je op hoge bedragen uit. Wij zijn nu met inkoop aan het kijken hoe dit op te lossen. Daarover hebben we eind van de dag weer overleg. Er wordt dus hard aan gewerkt om linksom/rechtsom een oplossing te vinden, maar nog geen gelopen race."

5 Procedure rond ontwikkeling app

Update stand van zaken digitaal testpaspoort VWS; en uNLock app

VWS heeft een advies gevraagd bij de Gezondheidsraad over de haken en ogen die komen kijken bij het maken van een testpaspoort. Wij zijn, voor zover wij weten, vanuit VWS nu niet bezig met de ontwikkeling van een dergelijke app. Dat initiatief ligt dus bij de branche.

6 Doorkijk politieke besluitvorming FieldLabs eventtype 2 & 4

Kabinet heeft groen licht gegeven voor FieldLabs met eventtype 1 & 3, maar nog niet voor 2 & 4. Welke stappen moeten we met elkaar maken om ook hier een besluit over te kunnen nemen.

Lijn VWS:

De evenementenbranche geeft aan dat zij uiterlijk eind februari moeten weten wat het beleid gaat worden. Het is de vraag of dit realiseerbaar is

verband met de doorlooptijd van analyses van FieldLabs type 1 & 3. De analyse van de gegevens (de lessen die we uit deze FieldLabs kunnen trekken) is het hele idee waarom we dit doen, dus daar kan niet te makkelijk overheen worden gestapt.

**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
Programmadirectie COVID19
Team C

De start van type 2 en 4 zal ook afhankelijk zijn van het epidemiologisch beeld, de (hopelijk snel) oplopende vaccinatiegraad na januari en de test strategie. RIVM advies geeft aan type 2 en 4 alleen voor zich te zien wanneer alle regio's op waakzaam staan, en waarbij bezoekers uit zelfde regio komen om bovenregionale verspreiding tegen te gaan. Of hiervan afgeweken wordt is een bestuurlijke keuze. (net zoals er dus nu afgeweken wordt van het RIVM advies om 1 en 3 pas in waakzaam te doen, of in zorgelijk met beperking op bezoekers uit andere regio's.)

Kenmerk

Het lijkt logische om pas na het uitvoeren van 1 en 3 en de evaluatie daarvan, bestuurlijk na te denken over het organiseren van 2 en 4. In het debat is hierover gezegd door minEZK: In alle eerlijkheid, dat hangt wel erg af van hoe die experimenten gaan. Ze zijn precies bedoeld voor het antwoord op de vraag hoe snel er kan worden opgeschaald. Die vraag kan alleen worden beantwoord door de uitkomst van de experimenten. Ik waardeer het enthousiasme van de heer Jetten, maar ik zet vier kleine stekjes in de vensterbank en de heer Jetten vraagt wanneer het vier bomen zijn. Dat kan ik nog niet zeggen. Laten we even kijken hoe het gaat, want daar is dit voor bedoeld.

Let op: in het debat, persconferentie en Kamerbrief is het gegaan over de planning van de pilots 1 en 3: "in januari". Dat kan dus ook zijn aan het einde van januari.

Let op: gezien de toespraak van Rutte vanavond, is het helder dat er iets speelt. We kunnen niet zeggen wat. Analoog aan vorige bijeenkomst met Fieldlabs kunnen we zeggen dat er inderdaad maatregelen in voorbereiding zijn, maar dat we nu nog niets kunnen zeggen over wat voor maatregelen dat zijn, danwel welke planning daarbij aangehouden wordt.

Voor wat betreft de planning van 2 en 4 staat in de Kamerbrief: "Het startmoment voor de praktijktesten van type 2 en 4 wordt meegenomen in de besluitvorming van begin volgend jaar. Het starten van de praktijktesten gebeurt met inachtneming van de eerdere opmerkingen van het RIVM bij de opzet van de experimenten."

7 Vervolgafspraken

Op welke manier bewaken we met elkaar de voortgang van de FieldLabs; waaronder plannen vervolgbijeenkomsten door EZK

De overige 3 bijeenkomsten dienen door EZK georganiseerd te worden.

8 W.v.t.t.k.

Lijstje maken met de fieldlabs: hoeveel, welke fieldlabs, wanneer precies