

Vaccinatie en gedragsonderzoek overleg 04.12.20

Waar streven we naar met ons gedragsonderzoek?

- Vaccinatiebereidheid vergroten, door (via beleidscommunicatie) mensen geïnformeerd te laten kiezen. Wat hebben burgers nodig?
- Het gaat om bereidheid, intentie, gedrag, uptake
- Inzichtelijk maken wat al bekend is en dit eenvoudig verwoord naar VWS brengen. Denk ook aan praktische adviezen voor uitvoerende partijen.

Er is al veel bekend uit eerder onderzoek over determinanten. Hierin kunnen we een snelle klap maken. Zo is bekend dat intentie 50% van het gedrag rond vaccinaties verklaard. Daarnaast blijkt context erg belangrijk; welke barrières zijn er. Uit onderzoek UU blijkt dat bij influenza uptake ook organisatorische randvoorwaarden van belang zijn.

Welke regels gaan er komen rond de vaccinaties; gaat er sprake zijn van dwang/drang.

Een theoretisch kader rond vaccinatie bevat elementen van reasoned action approach, innovatie denken, context en tijdsdimentie (vertraging). Daarnaast speelt ook het concept of free riding, social dilemma denken. Andere theorieën die genoemd zijn Scape goating theory, cocooning theorie (vaccine hesitancy; 5.1.2e, 5.1.2e).

Belangrijk om te benadrukken dat er naast collectief voordeel ook persoonlijk voordeel is. Hier speelt ook de bias dat sommigen liever ziek worden van het virus dan van het vaccin.

Continue monitoring is nodig, ook van groepen die al gevaccineerd zijn. Zo kunnen de effecten gevolgd worden van vaccinatie van doelgroepen. Ook bruikbaar is social media monitoring, hiervoor zijn al platforms.

Activiteiten op de korte termijn:

- Delen van de vragenlijst ronde 8, om inzicht te krijgen hoe nu wordt uitgevraagd;
- Delen van het literatuuroverzicht van de gedragsunit 5.1.2e zodat de groep kan aangeven welke zij de KEY artikelen vinden hierin;
- Korte klap opleveren met vaccinatiebereidheid analyse ronde 8 + literatuur op een rij, 11 december naar VWS. 5.1.2e. Experts reageren op eerste concept, voorzien einde dag 9 december;
- Expertmeeting organiseren in januari, waar de groep wordt aangevuld met experts rond social dilemma's, context. Waar mogelijk ook de WAR hierin meenemen. En de vertegenwoordigers van het RIVM vaccinatie programma. Met deze groep o.a. bespreken
 - hoe tot een degelijker tweede versie van een vaccinatie factsheet kan worden gekomen;
 - of een aparte vragenlijst rond vaccinaties gewenst is, waarin beliefs, determinanten, barrières aan de orde komen;
 - optie van een burgerpanel;
- Opstellen van 'speaking notes' en kernboodschappen voor wie de media te woord staat, maar ook voor voorlichting van professionals. 5.1.2e tuurt haar boodschappen voor een interview rond voor feedback, daarnaast worden de boodschappen gebruikt voor een podcast voor zorgprofessionals. 5.1.2e adviseert de boodschappen te formuleren op basis van items die geformuleerd zijn in 5.1.2e onderzoek.
- 5.1.2e en 5.1.2e stellen een actieplannetje op.

Uit de chat

Betsch, C., Böhm, R., & Korn, L. (2013). Inviting free-riders or appealing to prosocial behavior? Game-theoretical reflections on communicating herd immunity in vaccine advocacy. *Health Psychology, 32*(9), 978

Mollema L, Harmsen IA, Broekhuizen E, Clijnk R, De Melker H, Paulussen T, Kok G, Ruiter R, Das E
Disease Detection or Public Opinion Reflection? Content Analysis of Tweets, Other Social Media, and Online Newspapers During the Measles Outbreak in the Netherlands in 2013 *J Med Internet Res 2015;17*(5):e128 DOI: 10.2196/jmir.3863

<http://my-thesis.info/PDF/Visser/visser.html>