

To: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] @minvws.nl]; [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] @minvws.nl]
From: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e]
Sent: Sun 12/20/2020 8:45:52 PM
Subject: RE: terugkoppeling gesprek AP/LHV/VWS
Received: Sun 12/20/2020 8:45:52 PM

Dank voor je reactie, [5.1.2e]. In de tussentijd is RIVM vol op dit thema gedoken met het doel om de IB en andere nog onvoldoende in de concept DPIA besproken risico's op orde te krijgen. Ik hoor morgen eind van de dag in hoeverre deze problemen getackeld kunnen worden. De DPIA is daarmee nog niet klaar om gedeeld te worden met de AP.

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e] <[5.1.2e] @minvws.nl>>
Verzonden: zondag 20 december 2020 21:32
Aan: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e] <[5.1.2e] @minvws.nl>>; [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e] <[5.1.2e] @minvws.nl>>
Onderwerp: RE: terugkoppeling gesprek AP/LHV/VWS

Dank goed om [5.1.2e] te laten schakelen met [5.1.2e] (06 [5.1.2e]), hij staat in contact met [5.1.2e], [5.1.2e] en is binnen VWS bezig met info beveiliging
 Ik weet dat [5.1.2e] al contact heeft met NCSC maar die zoeken nadere aansluiting op cybersecurity en vaccindistributie/toediening. [5.1.2e] wilde me morgen even bellen, maar had hem ook al namen van [5.1.2e] genoemd. (Naast [5.1.2e] [5.1.2e] (tav veiligheid in meer algemene zin)
 Groet [5.1.2e]

Van: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e] <[5.1.2e] @minvws.nl>>
Verzonden: zaterdag 19 december 2020 16:05
Aan: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e] <[5.1.2e] @minvws.nl>>; [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e] <[5.1.2e] @minvws.nl>>
Onderwerp: FW: terugkoppeling gesprek AP/LHV/VWS

Ter info: uitkomst gesprek var [5.1.2e] met LHV bij AP.

Van: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e] <[5.1.2e] @minvws.nl>>
Verzonden: woensdag 16 december 2020 12:35
Aan: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e] <[5.1.2e] @minvws.nl>>
CC: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e] <[5.1.2e] @rijksoverheid.nl>>; [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e] <[5.1.2e] @minvws.nl>>; [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e] <[5.1.2e] @minvws.nl>>
Onderwerp: FW: terugkoppeling gesprek AP/LHV/VWS

Hoi [5.1.2e]

Zojuist is onderstaande besproken tussen SG, voorzitter LHV en AP. Dit betekent dat we zodra de PIA er is (definitieve concept wordt vrijdag verwacht) deze samen met het doelen document en een oproepbrief met toestemmingsvraag aan de AP toesturen.

Onderdeel van een PIA is altijd ook een IB inschatting. De risico's op dat vlak moeten ook meegenomen worden. Deze toets is uitgevoerd door [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] en legt verschillende kritische punten bloot, maar beschrijft ook de beveiliging e.d. in veel detail. Met zijn conclusies zou voor de PIA nog een inschatting/weging gemaakt moeten worden van de risico's en een plan hoe ze worden gemitigeerd.

Zojuist besprak ik dit ook met [5.1.2e]. Hij gaf aan dat jullie donderdag overleg hebben waar dit ook op de agenda staat. Graag geef ik mee dat het belangrijk is dat er wordt besloten over het plan/inschatting op IB, zodat we dit ook kunnen opnemen in de PIA. We stevenen af op verzending van het pakket aan de AP a.s. vrijdagmiddag.

Zonder die inschatting zal de AP waarschijnlijk aangeven dat de PIA niet compleet is c.q. dat er onvoldoende aandacht voor die aspecten is. Risico is dat zij aanstuurt op voorafgaande raadpleging en dan ga je een formele procedure in waarmee je zo 3

maanden verder bent.

Daarom mijn oproep om donderdag na jullie overleg een plan/risico-inschatting te hebben op IB die opgenomen kan worden in de PIA.

Veel dank.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 16 december 2020 11:55

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: terugkoppeling gesprek AP/LHV/VWS

Allen,

Hierbij korte terugkoppeling van het gesprek vanmorgen tussen AP/LHV/VWS:

- AP: doel van verzamelen gegevens moet aan de voorkant helder zijn. Je kan dit doel niet 'aan de achterkant' veranderen. Belangrijk om te weten wie en waarom de gegevens verzamelt.
- AP: kan wettelijke verplichting een alternatief zijn? VWS en LHV gaven aan van niet: duurt te lang, is niet helpend voor huisartsen en risico dat mensen niet willen vaccineren omdat ze niet geregistreerd willen worden.
- **Actie VWS/LHV:** Formuliertje uitleg dat nu in de maak is door LHV/VWS even langs AP sturen.
- **Actie VWS/LHV:** Informed consent formulier opstellen, ook even langs AP sturen. *Tip vanuit mijn eigen ervaring: neem even contact op met de club die gaat over donorregistratie (GMT, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e). Die hebben hetzelfde soort vraagstukken gehad en ervaring met heldere formulieren, doelgroepencommunicatie, wilsonbekwamen, etc.*
- **Actie VWS:** (concept) DPIA van LA naar AP sturen.
- 22 dec is er een informerende ledenraad van LHV over centraal registreren. Verzoek LHV om goed de communicatie af te stemmen.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

Directie Bestuurlijke en Politieke Zaken

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#)

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

*06 5.1.2e

5.1.2e@minvws.nl | www.rijksoverheid.nl