

Verslag online meeting labhoofden 16-12-2020

De ontwikkelingen rondom het testen van Covid gaan snel. Om die reden organiseert de Dienst Testen een maandelijkse online meeting voor labhoofden om hen bij te praten over de meest actuele ontwikkelingen en de betekenis hiervan voor de laboratoria. De agenda voor 16 december zag er als volgt uit:

1. Opening
2. Actualiteit
 - Dienst Testen
 - Actuele cijfers
 - Kamerbrief 8 december
 - Svz XL-teststraten
 - Svz Tripartite overleg
 - Openingstijden GGD / Dienst Testen
3. Tarieven en contracten
4. Gebruik en bewaren lichaamsmaterialen bij testen
5. Voorraad testmaterialen
6. PCR-sneltest
7. Afsluiting

In de bijgevoegde presentatie vindt u een korte samenvatting van de agendapunten. In dit verslag vindt u een samenvatting van de gestelde vragen en antwoorden

Vraag	Antwoord
5.1.2e (Maasstad Ziekenhuis): Is er onderzoek gedaan naar fout-positieven bij antigeentesten, afgenomen bij mensen met milde klachten?	5.1.2e 5.1.2e (Dienst Testen): Fout-positieven kunnen voorkomen. Er zijn naar mijn weten geen studies naar gedaan. Het is wel een punt waar we wellicht aandacht aan moeten besteden. 5.1.2e Aantal fout-positieven is sterk afhankelijk van de test, wij hebben zelf geen enkele fout-positieve uitslag gehad met de Abbott-antigeentest.
5.1.2e (OLVG): Wordt bij de tarifiering meegenomen dat het verschil maakt of je als hoogvolumelab of als MML de testen uitvoert? Bij hogere volumes kun je makkelijker genoeg nemen met een kleinere marge.	5.1.2e 5.1.2e: De overwegingen zijn ingewikkeld. Er zijn veel laboratoria met verschillende settings en volumes. Verder maakt het uit of je PCR of antigeen doet, waarbij veel handmatige handelingen nodig zijn. Het helpt als laboratoria ons daar informatie over geven, dan sturen wij een lijst met aandachtspunten naar VWS-beleid.
5.1.2e (Maasstad Ziekenhuis): Hoe is de nieuwe verdeling van de Cepheid-testen en wordt er rekening gehouden met bijvoorbeeld de SEH-functie van een MML en de prevalentie in de regio?	5.1.2e 5.1.2e: Die vraag kan ik niet precies beantwoorden. Er wordt zeker rekening gehouden met die verschillende zaken. Het is raadzaam om hierover 5.1.2e 5.1.2e van Dienst Testen te mailen: 5.1.2e@lcdk.nl

<p>5.1.2e 5.1.2e (UMCG): Als het gaat over megalabs - drukken die niet enorm op de beschikbaarheid van de reagentia? En aangezien zij alleen testen uitvoeren voor GGD'en, is het voor hen dan niet veel makkelijker om met een lager tarief te werken?</p>	<p>Hij kan per lab meer informatie geven.</p> <p>5.1.2e 5.1.2e : De hoogvolumelabs drukken niet op de materialen. We kopen daar alleen testen in. Zij moeten zelf zorgen voor de materialen. Verder: één soort test in bulk uitvoeren heeft inderdaad een ander kostenniveau dan uitvoering van verschillende testen. Dat proberen we op te vangen door met staffels te werken.</p>
<p>5.1.2e 5.1.2e (UMCG): The Beast zou komen, kun je een update geven?</p>	<p>5.1.2e Er is één Beast geplaatst bij de PAMM in Veldhoven, die wordt op dit moment gevalideerd en er wordt gekeken of het concept werkt. Het idee was om nog vier extra robots te bestellen. De discussie over wat mogelijk en wenselijk is loopt. Daarin wordt meegenomen dat er intussen veel meer capaciteit is bij gekomen. De vraag is of we niet te veel capaciteit creëren en of we die capaciteit nodig hebben als die robots geïmplementeerd zijn – naar verwachting in april – of dat die een bijdrage kunnen leveren bij een volgende pandemie. Daarover wordt nagedacht.</p>
<p>5.1.2e 5.1.2e (UMCG): Wordt er ook gedacht over grotere regionale laboratoria? Is dat een optie?</p>	<p>5.1.2e 5.1.2e : Regionale hoogvolumelabs zijn zeker een optie. Het initiatief moet gepakt worden bij bijvoorbeeld het plaatsen van robots, zodat er regionaal capaciteit komt.</p>