

5.1.2e
Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 21 december 2020 11:16
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: huiswerk: nav nota over vergoeden vaccinatie

Hoi,

Wat dat huiswerk betreft. Gezamenlijk beeld dat 5.1.2e en ik hadden is dat er voor dit moment al vrij veel gedaan is en we niet heel veel spaden dieper hoeven nu. Maar waar mogelijk is misschien toch even vinger aan de pols houden en waar mogelijk verduidelijken:

1. NZa is bezig om te kijken wat mogelijk is. @ 5.1.2e zou jij kunnen horen hoe ze hier instaan? 5.1.2e had notitie aan 5.1.2e gestuurd)
2. ZN ziet mogelijkheden voor wijkverpleging. 5.1.2e heeft ook berekeningen gedeeld. Misschien check of zij nog nadere inzichten hebben? 5.1.2e noemde de naam van 5.1.2e @ 5.1.2e ?
3. Financiën moet nog worden meegenomen. We zouden notitie van dit weekend met ze kunnen delen. Strategie: wij zijn niet heel enthousiast om tot ruime vergoeding te komen, maar het zou kunnen dat de (maatschappelijke en politieke) druk zo hoog oploopt dat we toch moeten meebewegen. @ 5.1.2e zou jij notitie willen delen met 5.1.2e (Ik app 5.1.2e even).
4. Zou goed zijn om te communiceren vóór de week van 4/1. Nog voor de Kerst leek 5.1.2e minder gelukkig. Dus in principe niet in de brief van heden/morgen over vaccinatie. Sowieso moeten we dit niet groter maken dan nodig. @ 5.1.2e jullie zijn bezig om info sets voor de branches te maken, die ze in hun communicatie gebruiken. Wanneer moet dat klaar zijn? Want in die sets zou ook duidelijkheid moeten zijn over al dan niet vergoeden.
5. Daar waar we de notitie nog stukje verder kunnen brengen wat betreft optie 2, graag! Maar zal niet heel veel zijn. Misschien kun jij poging doen, @ 5.1.2e
6. N.a.v. korte samenvatting van 5.1.2e ('dat het voor de 612 dzd zorgverleners is toegestaan om de vaccinatie onder werktijd te halen'): die zouden we moeten herformuleren tot iets als 'wanneer het prikken ook gebeurt, de kosten zullen worden vergoed' o.i.d. Want wij als Rijk gaan niet over 'onder werktijd' en we moeten niet werkgevers in problemen brengen als hun personeel alles onder werktijd wil.
7. @ 5.1.2e graag ook meteen duidelijkheid of de touringcar uit jouw voorbeeld ook onder de meerkostenregeling valt.

Ik werk vandaag nog, maar mogelijk nog wat uitloop naar morgen of woensdag.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 21 december 2020 10:27
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Nota over vergoeden vaccinatie

Volgens mij heeft onze genuanceerde/kritische notitie zeker geholpen om minister mee te nemen in dilemma's. Qua draagvlak is het inderdaad ingewikkeld. Met ard net huiswerk dorgesproken en ik probeer iets in agenda van minister te prikken morgen einde dag want gesprek lijkt me wel nuttig, dan kunnen we ook proces en comm bespreken.

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 21 december 2020 10:10
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Nota over vergoeden vaccinatie

Ik vind deze redeneerlijn zeer verdedigbaar. Ik vrees ook dat na twee avonden media-aandacht bij Op1 en Nieuwsuur voor "verpleegkundigen/verzorgenden die zich kapot werken in de frontlinie, die geen salarisverhoging krijgen en nu dan ook nog verlof moeten gaan opnemen om zich te laten vaccineren cq die hun vrije uren hieraan moeten besteden", de Kamer ons zal wijzen op het schandelijk behandelen van zorgmedewerkers (Wilders zal het beter verwoorden) en zal afdwingen om 'gewoon' te gaan vergoeden. Ik neig dus erg naar nu zelf besluiten om te vergoeden.

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 21 december 2020 09:59

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Nota over vergoeden vaccinatie

5.1.2e e.a.,

De minister volgt vooralsnog het advies om niets te doen voor vergoeding kosten vaccinatie. Maar wel in de context dat het een tussenstand is. Minister laat m.i. de mogelijkheid open om toch te gaan vergoeden als mensen in eigen tijd gaan laten prikken. Dat zou ook weleens de uitkomst kunnen gaan worden, is onze inschatting. Zou dan het moeit zijn als minister er in dat geval zelf mee komt en niet door TK wordt gedwongen...

5.1.2e kwam nog met de volgende info, lijkt me wel relevant (ook al is het n=1):

"sprak nog een vriend die directeur hrm is bij groot verpleeghuis. Qua organisatie van het vaccineren willen zij een coronaproof touringcar gebruiken om zorgverleners die dat willen naar de prikstraat te brengen. Ik denk dat dit model misschien veel zal worden toegepast. Helpt denk ik goed bij soepel proces campagne.

Maar sluit ook wel aan bij gedachte dat het erg praktisch is om toe te staan de reis- en priktijd altijd als overuren te registreren en ten laste van meerkostenregeling te brengen. Je kunt dan moeilijk onderscheid maken tussen de ene zorgverlener die onder ingeroosterd werktijd in die bus meegaat en de andere zorgverlener die buiten zijn/haar reguliere werkrooster meegaat in de bus. Bovendien zou een werkgever deze zorgverlener dan ook incidenteel kunnen inroosteren tijdens reis- en rijtijd."

Mijn beeld is dat als we eenvoudigweg afspreken en communiceren dat "het voor de 612 dzd zorgverleners is toegestaan om de vaccinatie onder werktijd te halen" dat we dan het probleem aardig hebben opgelost:

- 1) we blijven dan weg van het vraagstuk of we een vergoeding geven aan zorgverleners die de vaccinatie buiten werktijd halen.
- 2) werkgevers zijn zelf slim genoeg om de vaccinatie-reis- en priktijd als werktijd te registreren (in de nota hebben we bij financiële effecten ook toegelicht dat werkgevers dit vast zullen doen).
- 3) Dit past daarmee volledig binnen bestaande Wlz-beleidsregel en klinkt maatschappelijk ook redelijk (zoals je ook onder werktijd naar de tandarts gaat, of zoals ikzelf me straks waarschijnlijk ook gewoon onder werktijd mag laten vaccineren en daar dus geen verlof voor op hoeft te nemen).

Ik snap dat dit voor de Wlz makkelijker is dan voor de andere sectoren, maar in de beeldvorming gaat het ook wel erg vaak om de Wlz-zorgverleners die in de frontlinie staan.

De minister geeft aan dat het goed zou zijn om de techniek verder uit te werken. Dat zal vermoedelijk beperkt mogelijk zijn, gelet op de vele afwezigingen deze week. Toch zou 5.1.2e nog wel een slagje verder kunnen maken als dat nodig is. Maar daarbij zou het wel helpen als we ook iets meer weten over de vaccinatieplanning (bijv. 100% Pfizer, of ook al Moderna?). We willen de collega's die daarmee bezig zijn niet voor de voeten lopen, maar als we berekeningen moeten finetunen helpt het wel als we meer weten.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: zaterdag 19 december 2020 12:27

Aan: Jonge, H.M. de (Hugo) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Nota over vergoeden vaccinatie

Hugo

Hierbij notitie over vergoeden vaccinatie. Er kleven flink wat principiële en praktische bezwaren aan het voorstel (inclusief de precedentwerking naar andere (zorg)personeel en het testdossier) en in dat opzicht weer een item op de lijst van onorthodoxe/ongebruikelijk maatregelen. Anderzijds is het publieke belang van een stevige vaccinatiegraad ook evident, al is het de vraag of de vergoeding daarvan op zich een groot effect zal hebben (draagvlak koepels zal wel groter zijn). We hebben er intern goed naar gekeken, maar denken/overwegen staat ook nog niet stil.

Vragen voor NZa (rechtmatigheid) staan aldaar uit. Met ZN is ook goed contact (vooral op punt van wijkverpleging moeten zij aan de slag). Met FIN is slechts eerste contact geweest, staan niet te springen.

Veel dank aan ^{5.1.2e} en via haar aan de interne groep financiële regelingen corona.

5.1.2e