

To: [REDACTED] (IRF/VWS) [REDACTED] @minfin.nl]; [REDACTED] (IRF) [REDACTED] @minfin.nl]
Cc: [REDACTED] @minvws.nl]
From: [REDACTED]
Sent: Thur 12/17/2020 2:00:52 PM
Subject: FW: Notitie VWS voor IRF ivm verkrijgen budget voor vergoeding testdoor bedrijfsartsen en arbodiensten
Received: Thur 12/17/2020 2:00:53 PM

Ti

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>
Datum: donderdag 17 dec. 2020 2:58 PM
Aan: [REDACTED] @minvws.nl>
Kopie: [REDACTED] @minvws.nl>, [REDACTED] @minvws.nl>, [REDACTED] @minvws.nl>, [REDACTED] @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Notitie VWS voor IRF ivm verkrijgen budget voor vergoeding testen door bedrijfsartsen en arbodiensten

Ha [REDACTED]

Mede namens [REDACTED] reageer ik ook nog even op het voorstel.

Voorop gesteld: wij zijn zeer ongelukkig over het proces waarin we nauwelijks tijd hebben gehad om ons een mening te vormen over het voorstel. Als FEZ zijn we dan op dit moment ook niet akkoord met het voorstel.

Onze vragen en zorgen zien in ieder geval op:

1. De ontbrekende onderbouwing van het tarief van [REDACTED] euro per test en, daaruit voortvloeiend, het totale budgettaire beslag.
2. De reden dat dit via onze begroting zou moeten lopen: SZW ligt o.i. veel meer voor de hand.
3. De potentiële onrechtmatigheid die samenhangt met de inrichting van de regeling en de gekozen open house-constructie.
4. Het op tijd kunnen informeren van de Kamer gegeven haar budgetrecht en het gegeven dat de Kamer te laat informeren direct leidt tot een onrechtmatigheid.

We hebben op bovenstaande punten vragen die, door gebrek aan tijd, niet goed beantwoord zijn of op korte termijn kunnen worden. Dat maakt dat wij op dit moment niet positief kunnen adviseren over dit voorstel en van mening zijn dat we meer tijd nodig hebben om tot een goede beoordeling te komen.

Uiteraard zijn we beschikbaar voor nader overleg.

Groeten, mede namens [REDACTED]
 [REDACTED]

Van: [REDACTED] (IRF) <[REDACTED]@minfin.nl>
Verzonden: donderdag 17 december 2020 14:29
Aan: [REDACTED] @minvws.nl>; [REDACTED] @minvws.nl>; [REDACTED] @minvws.nl>
CC: [REDACTED] @minvws.nl>; [REDACTED] (IRF/VWS) <[REDACTED]@minfin.nl>; [REDACTED] (IRF/VWS) <[REDACTED]@minfin.nl>
Onderwerp: RE: Notitie VWS voor IRF ivm verkrijgen budget voor vergoeding testen door bedrijfsartsen en arbodiensten
Urgentie: Hoog

Dag [REDACTED]

Wij kregen einde ochtend het stuk over het tweede spoor testbeleid. Ook kregen we net bericht dat het verzoek is gekomen voor een hoogambtelijk overleg vanmiddag.

Wij zijn niet tegen uitbreiding van de testcapaciteit, maar willen wel alle informatie helder hebben en een net besluitvormingsproces inrichten. Het stuk roept inhoudelijk een hoop vragen op (over kostprijs, verdeling kosten, etc.). Het bedrag kunnen we daarom niet beoordelen. We vinden het stuk dus nog niet rijp voor besluitvorming. Zeker niet op zulke korte termijn.

Wat ons betreft is er (nog) geen reden voor hoogambtelijk overleg, daar zou slechts geconcludeerd kunnen worden dat er nog veel uitzoekwerk nodig is.

Het lijkt ons beter om vandaag, morgen en begin januari te gebruiken om alle inhoud scherp te krijgen. Dan kunnen we ook nette besluitvorming inrichten begin januari. Ik hoor graag of jullie je hierin kunnen vinden.

We zullen dit signaal ook afgeven richting SZW en EZK.

Groeten,

5.1.2e

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Ministerie van Financiën
Inspectie der Rijksfinanciën, sectie VWS
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

T:

5.1.2e

M:

E: 5.1.2e [@minfin.nl](mailto:5.1.2e@minfin.nl)