

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted]
Sent: Tue 12/29/2020 3:32:28 PM
Subject: FW: advies aan DGCZ mbt prioritering vaccinatie groepen
Received: Tue 12/29/2020 3:32:29 PM

[redacted] zie hieronder de blokjes advies.

Beetje late verzending voor overleg vanmiddag 17.00 maar ik was er even niet.

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted] [redacted]@minvws.nl>
Datum: dinsdag 29 dec. 2020 3:21 PM
Aan: [redacted] [redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted] [redacted]@minvws.nl>, [redacted] [redacted]@minvws.nl>, [redacted] [redacted]@minvws.nl>, [redacted] [redacted]@minvws.nl>, [redacted] [redacted]@minvws.nl>
 <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] [redacted]@minvws.nl>, [redacted] [redacted]@minvws.nl>, [redacted] [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: advies aan DGCZ mbt prioritering vaccinatie groepen

Hai [redacted]

Het overleg is om 17:00.

Met het gevaar dat ik in herhaling val t.o.v. de notitie, zie onderstaand:

GGZ

Argumentatie om gehele GGZ (cliënten en medewerkers) in groep 1 te includeren. Argumentatie is door CZ. aangeleverd. Deze luidt als volgt:

De GGZ heeft aangegeven dat er een groep cliënten met daarbij behorende medewerkers is die behoren tot een eerdere prioritering. Voor wat betreft cliënten hebben we het dan allereerst over de aanwezige populatie 60 plussers die intramuraal in ggz verblijven (naar schatting 3500 mensen). Daarnaast is er de populatie met ernstige psychiatrische aandoeningen (EPA) die intramuraal verblijven in GGZ instellingen. Dit betreft 12.500 cliënten. Als laatste wordt ook de aanwezige populatie gedwongen opgenomen patiënten intramuraal in de GGZ genoemd, die naar schatting 2500 cliënten omvat.

Motivatie:

Het gaat hier om cliënten die binnen een instelling lichamelijke/geestelijke gezondheidszorg krijgen waarbij geen afstand gehouden kan worden – bijvoorbeeld omdat patiënten medicijnen toegediend moeten krijgen, vanwege hun ziektebeeld moeite hebben zich aan afstandsmaatregelen te houden en/of agressief gedrag vertonen (medewerkers worden bijvoorbeeld regelmatig in hun gezicht gespuugd).

Bovendien hebben we het over een kwetsbare groep. Van deze patiënten is bekend dat zij vaak al lichamelijke klachten (+ meer dan één ziektebeeld) hebben en een broze gezondheid, bijvoorbeeld door een verleden met relatief slechte leefomstandigheden, langdurige beperkingen en langdurige opname. Om een beeld te schetsen: de levensverwachting van mensen met een ernstige psychiatrische aandoening (EPA) is 15 tot 25 jaar korter dan de gemiddelde levensverwachting. Naast onnatuurlijke vroege sterfte door suïcide en ongelukken, zijn cardiovasculaire aandoeningen hiervan de belangrijkste oorzaak. Van de groep patiënten waar het om gaat is bovendien bekend dat zij door haar ziektebeeld moeite heeft COVID-19-gerelateerde maatregelen (op) te volgen. Ook dit zorgt voor kwetsbaarheid.

Aanvullend op de reeds genoemde groep komen de medewerkers die deze groep behandelen: medewerkers intramuraal naar rato kwetsbare doelgroepen, incl. medewerkers ambulante crisisdienst/spoedeisende psychiatrie, range max. 15.000-19.600. Daarmee komt het deel in deze eerste groep maximaal prioritair te vaccineren in de ggz uit op 40.000 personen (eerste raming).

Een laatste overweging betreft de patiënten met een ernstige psychiatrische aandoening (EPA) die niet intramuraal worden behandeld. Zij vallen waarschijnlijk doorgaans ook in risicoprofiel op somatische gronden ('de grieprik'-groep). Net als de hierboven beschreven groep betreft dit een kwetsbare groep die – zowel door hun lichamelijke als hun mentale gesteldheid – een grotere kans hebben COVID-19 op te lopen alsmede een grotere kans op een ernstiger beloop van de infectie. Vanwege hun ziektebeeld is er bij hen bovendien sprake van een groter risico het virus te verspreiden.

Advies PDC/vaccinatie nu:

- Het advies luid om de groep van 3.500 cliënten (60-plus) toe te voegen aan eerste groep. Deze groep is waarschijnlijk in de berekeningen van groep 1 al (deels) meegenomen.
- Het advies is om de zogenoemde EPA groep in groep 2 en 3 in te delen.
- En het personeel behorend tot bovenstaande groepen aan groep 4 toe te voegen.

Argumentatie PDC/vaccinatie nu:

Het gedrag van deze cliënten zorgt niet direct voor prioritering van deze groep om transmissie te voorkomen. Er is ten opzichte van bijvoorbeeld mensen met een verstandelijke beperking meer mogelijkheid om bijvoorbeeld afstand te houden en de maatregelen te volgen. Daarnaast blijkt de impact van COVID-19 op mensen met een verstandelijke beperking bijvoorbeeld groter. EPA patiënten met co-morbiditeit vallen grotendeels onder de medische indicatie voor een ernstiger beloop op COVID-19. Ten aanzien van de populatie gedwongen opgenomen patiënten is het advies deze mee te nemen in de reguliere prioritering. Een indicatie voor gedwongen opname kan heel verschillend zijn en niet perse een indicatie voor een ernstiger beloop op COVID-19.

Advies CZ aan 5.1.2e

Gezien de argumentatie die CZ heeft aangeleverd en is opgenomen in de notitie (GGZ-patiënten: een groep van 18.500 cliënten die op basis van achtergrond en verblijf in een instelling geprioriteerd eveneens onder groep 1 horen + GGZ zorgverleners: een groep van tussen de 15.000-19.600, gezien de patiënten die zij moeten verzorgen die vanwege hun ziektebeeld moeite hebben zich aan afstandsmaatregelen te houden en/of agressief gedrag vertonen (medewerkers worden bijvoorbeeld regelmatig in hun gezicht gespuugd).

het zorgpersoneel in de curatieve zorg dat in direct contact staat met COVID-19 patiënten

Argumentatie, door CZ aangeleverd:

Gezien de langdurige opschaling in de ziekenhuiszorg (sinds september), het hoge en oplopende ziekteverzuim onder personeel en de mate waarin de situatie in de ziekenhuizen bepalend is voor de landelijke maatregelen, pleit het ervoor om personeel in de curatieve zorg die in direct contact staat met COVID-19 patiënten voorrang in de vaccinatiestrategie te verlenen. Afgelopen week nog is de reguliere zorg verder afgeschaald t.b.v. de acute en kritiek planbare zorg. Dat is een noodzakelijk maar onwenselijke maatregel. Personeelsverzuim is hiervan de belangrijkste oorzaak. Door deze medewerkers sneller te vaccineren neemt de druk op de zorg af en kan veel van de reguliere zorg ook weer eerder worden opgepakt, waardoor het stuwmeer aan uitgestelde zorg (nu zo'n 1.000.000 verwijzingen) niet onnodig verder oploopt. Bovendien kan dit worden gezien als een blijk van waardering voor de enorme flexibiliteit en inzet die deze medewerkers het afgelopen jaar hebben geleverd. Het gaat om een groep van 40.000-50.000 medewerkers die in onderstaande tabel verder zijn uitgesplitst.

Advies PDC/vaccinatie nu:

- Het vaccineren van de frontlinie zorgmedewerkers is in eerste instantie niet in lijn met de gekozen strategie.
- Het vaccineren van deze groep draagt minder direct bij aan het beperken van sterfte en ziekte.
- Wel zou het benaderd kunnen worden als ringbescherming, zoals gekozen voor o.a. de verpleeghuismedewerkers. De frontlinie medewerkers staan voornamelijk in contact met de meest kwetsbare ouderen. Ook heeft prioritering positief effect op vermindering van de druk op de zorg.

Advies CZ aan 5.1.2e

Het is maatschappelijk goed uit te leggen (en zal daardoor in elk geval niet tot maatschappelijke afkeuring leiden) om deze beperkte groep front-linie medewerkers (50.000) eerder te vaccineren dan de 4,5 mln mensen in groep 2. Uit het HAK overleg van 28 december bleek ook dat er bij de zorgmedewerkers veel onbegrip en ongeduld zal zijn, als zij niet eerder gevaccineerd gaan worden, gezien alles wat er het afgelopen jaar van hen gevraagd is.

Groet.

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 29 december 2020 14:38

Aan: 5.1.5 5.1.2e@minvws.nl; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e

5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: voortgang notitie

Graag dit advies aan 5.1.2e iets meer uitschrijven. Wat staat er nu in de notitie en wat willen wij wat specifieker. Op GGZ gebied en op zorgpersoneel met direct contact
Dan zal ik dat daarna met 5.1.2e bespreken.

Wanneer komt dit in de bestuursraad.

Groeten 5.1.2e

Is het misschien een idee nog een Webex vergadering te plannen zodat we hier nog over kunnen discussiëren?
@ 5.1.2e mag ik jou vragen er eentje in te plannen?

Groet,

5.1.2e