

To: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @rivm.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @rivm.nl]
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @rivm.nl]
From: [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e])
Sent: Sun 12/27/2020 10:13:59 PM
Subject: RE: 8 januari: aftrap coronavaccinatie zorgmedewerkers - Waardigheid en trots
Received: Sun 12/27/2020 10:14:08 PM

Ah, dan snap ik ietsje meer hoe dit er uit gaat zien.

Nog even als vraag: hoe gaat dat werken in het proces? Gaat dat ook via automatische koppeling? Of handmatig? En gaat de gevaccineerde voor deze aanvullende informatieverstrekking ook toestemming moeten geven?

Groet, [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Verzonden: zondag 27 december 2020 22:25
Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>
CC: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Onderwerp: RE: 8 januari: aftrap coronavaccinatie zorgmedewerkers - Waardigheid en trots

Dank [5.1.2e] één (belangrijke) aanvulling. De GGD heeft voorgesteld om de vaccinatiegegevens indien akkoord met het RIVM én de huisarts te delen zoals zij dat nu ook doen met positieve testresultaten. Groet, [5.1.2e]

From: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Sent: zondag 27 december 2020 22:12
To: [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Subject: RE: 8 januari: aftrap coronavaccinatie zorgmedewerkers - Waardigheid en trots

[5.1.2e]

Dat klopt. Er is geen open/geautomatiseerde verbinding. Huisartsen of anderen kunnen niet zelfstandig in CIMS rondkijken en een verzoek voor informatie wordt met menselijke tussenkomst op rechtmatigheid beoordeeld; daarbij dan nog primair de toestemming van de patiënt als deze verkregen kan worden. Idem geldt dus ook voor andere zorgprofessionals. Een procedure (te voorkomen dat niet iemand zich kan voordoen als) wordt nog ingeregeld bij de CIMS beheerder, maar volgt dezelfde weg als bij het RVP.

Ik weet niet of [5.1.2e] hier nog wat aan toe te voegen of te corrigeren heeft?

Voor jouw informatie nog 2 punten:

- 1) We krijgen straks het probleem dat bij elke wettelijke melding van een COVID patiënt door de meldende arts de vaccinatiestatus opgegeven moet worden aan de GGD (dat staat gelukkig al sinds jaar en dag in de Wpg). De meeste positieve patiënten zullen overigens door GGD gediagnosticeerd worden (teststraten). Wanneer aangenomen/vermoed mag worden dat een patiënt gevaccineerd is, dan moeten de gegevens dus opgespoord worden. Het CIMS is feitelijk de enige efficiënte weg om die gegevens te verkrijgen. Daarvoor moeten we dus nog een proces inrichten, bij voorkeur langs elektronische weg; waarbij waarschijnlijk de GGD of RIVM de taak over moet nemen van de meldende arts om vaccinatiestatus (incl batchnummers en data) op e vragen. Ook juridisch en in relatie tot de IGJ moeten we daar nog aan werken.
- 2) Er is voor zover mij bekend nog één uitzondering. Dat betreft de informatie die LAREB nodig heeft uit het bestand om snel te kunnen reageren bij melding van ernstige bijwerking of falen. Omdat LAREB geen autorisatie heeft om het BSN te verwerken wordt op verzoek van het CBG (in wens opdracht zij werken) een verwerkersovereenkomst gesloten tussen RIVM en Lareb. Deze constructie is voorgesteld en uitgewerkt door WJZ, [5.1.2e] Mijn collega [5.1.2e] [5.1.2e] heeft een opdracht- en verwerkersovereenkomst opgesteld die op dit moment bestudeerd wordt door CBG en Lareb.

Beste groet

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>

Verzonden: zondag 27 december 2020 21:07

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: FW: 8 januari: aftrap coronavaccinatie zorgmedewerkers - Waardigheid en trots

Ha 5.1.2e

Zie onderstaande mail en vooral de geel gemaakte tekst. Ik wil checken bij jullie of ik het goed begrijp: van doorleveren aan huisartsen of toegang van huisartsen in CIMS is geen sprake toch?

Zoals ik het tot nu toe heb onthouden, is dat het wel mogelijk is, dat een (huis)arts contact opneemt met het RIVM om informatie na te vragen uit CIMS. Zo'n verzoek wordt dan eerst op rechtmatigheid getoetst en dan beantwoord. Een voorbeeld kan dan zijn een acute medische noodzaak om te weten of een persoon gevaccineerd is en die persoon is op dat moment zelf niet in staat om dat zelf aan te geven. Heb ik dat goed begrepen?

Geldt dezelfde procedure ook voor andere zorgprofessionals dan artsen?

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 24 december 2020 19:08

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: 8 januari: aftrap coronavaccinatie zorgmedewerkers - Waardigheid en trots

Met vriendelijke groet,

5.1.2e, 5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@venvn.nl>

Datum: donderdag 24 dec. 2020 6:09 PM

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: 8 januari: aftrap coronavaccinatie zorgmedewerkers - Waardigheid en trots

Beste 5.1.2e, 5.1.2e,

Het verbaast mij zeer dat onderstaand bericht te vinden is op de site van Vilans.

Enerzijds omdat we hadden afgesproken nog geen specifieke informatie te delen, anderzijds omdat e.e.a. volgens mij niet vaststaat. Dit kan onze achterban op het verkeerde been zetten en daardoor de vaccinatiebereidheid doen dalen. Ik hoop dat jullie Vilans vragen om ook te wachten met het delen van informatie tot het moment waarop dat goed en gezamenlijk kan.

https://www.waardigheidentrots.nl/actueel/aftrap-coronavaccinatie-zorgmedewerkers/?utm_source=flexmail&utm_medium=email&utm_campaign=nieuwsbriefwaardigheidentrotsoplocatie23december2020&utm_content=aftrap+coronavaccinatie+zorgmedewerkers

Verder begreep ik van collega's dat er t.a.v. de registratie nu ook gesproken wordt over doorlevering van registratie over vaccinatie aan de huisarts naast het RIVM. Dit is gisteren niet benoemd in het overleg wat over registratie ging. Ik snap dat alle ontwikkelingen heel snel gaan. Maar het is lastig als verschillende gremia verschillende informatie krijgen. Dan wordt het intern ook lastig schakelen. Aanvullende informatie kan natuurlijk gewoon per mail gedeeld worden.

Verder blijf ik me ernstig zorgen maken, ondanks de reactie van 5.1.2e over de wijze van informeren/uitnodigen en de termijn die hiervoor staat. Nogmaals het bevordert de vaccinatiebereidheid niet als dit onder zo'n grote tijdsdruk moet plaatsvinden. Ook draagt het niet bij aan de erkenning (en daardoor de waardering) van de medewerkers in de verpleeghuissector. Iets waar nu net een campagne voor was opgezet vanuit VWS. Laten we die nu niet teniet doen door deze overhaaste actie.

Als vaccineren per 8 januari gaat plaatsvinden dan verwacht ik dat volgende week medewerkers die hiervoor in aanmerking komen worden geïnformeerd over; hoe, wat, waar, waarmee, consequenties, etc, zodat medewerkers de tijd hebben om een weloverwogen beslissing te nemen en niet door het proces al afzien van vaccinatie.

Hoewel er al een aantal overleggen staan gepland volgende week, zou ik toch willen voorstellen het koepeloverleg van a.s. dinsdag toch door te laten gaan gezien de vele vragen die er nog leven en de korte voorbereidingstijd goed te benutten.

Om geen hele mailwisseling op te roepen stuur ik de mail alleen naar jullie. Ik verzoek jullie om deze zorgen wel heel serieus te nemen en, als geleerde les uit het recente verleden, goed te luisteren naar de partijen uit het veld.

Verder wens ik jullie van harte rustige en fijne kerstdagen. Mocht het nodig zijn ben ik telefonisch bereikbaar voor overleg. We weten dat het virus ook geen vrij neemt de komende dagen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e



Verpleegkundigen & Verzorgenden Nederland

Orteliuslaan 1000, 3528 BD, Utrecht

Postbus 8212, 3503 RE, Utrecht

M. 06 5.1.2e

www.venvn.nl info@venvn.nl

V&VN op Twitter: www.twitter.com/venvn

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability