

Bijlage 1

Fundamentele bespreekpunten Routekaart

Procespunt

Inschalingsystematiek

- Uit de herziening van de inschalingsystematiek volgen de signaalwaarden. Er bestaat een evidente samenhang tussen de inschalingsystematiek en de routekaart. Het voornemen is om beide tegelijk te behandelen.

Bespreekpunten

1. Zijn zwaardere maatregelen noodzakelijk?

- In de conceptroutekaart is sprake van een dubbele verzwarende van de risiconiveaus, doordat maatregelen worden aangescherpt en signaalwaarden verlaagd. Volgens het 81^e OMT advies zijn de maatregelen in de routekaart van Oktober 2020 in het 'zorgelijke stadium' niet stringent genoeg om met bijkomende gedragsverandering een overgang van zorgelijk naar ernstig vroegtijdig te voorkomen. In hetzelfde OMT advies is ook geadviseerd om een zwaardere basis in niveau 'waakzaam' te bewerkstelligen om te voorkomen dat er weer snel opgeschaald moet worden.
- Het RIVM -dat is gevraagd om de routekaart door te rekenen- meldt dat de maatregelenpakketten zoals nu beschreven bij de niveaus 'waakzaam', 'zorgelijk' en 'ernstig' zullen leiden tot een R-waarde van boven de 1, en daarmee tot een derde golf.
- De noodzaak van deze verzwarende is een openstaand punt. Er bestaat geen consensus over de vraag of te lichte maatregelen oorzaak waren van snel oplopende besmettingen in de zomer. Zo wordt in het 81^e OMT advies ook gewezen op het belang van naleving en handhaving, testcapaciteit en BCO, en tijdigheid van ingrijpen.

2. Routekaart alléén voor opschalen of ook perspectief bieden over afschalen?

- De conceptroutekaart biedt nu enkel inzicht in de wijze waarop maatregelen worden opgeschaald (voor wanneer het risiconiveau 'waakzaam' is bereikt, dus bij een derde golf). Naar de Kamer is gecommuniceerd dat de routekaart niet kan worden gebruikt voor afschalen, aangezien het afschalen conservatiever moet worden gedaan om de bezetting in de zorg te doen afnemen.
- Openstaand punt is of, gegeven het doel om perspectief te bieden, met deze routekaart – al dan niet separaat – ook inzicht moet worden gegeven in de wijze waarop de huidige maatregelen worden afgeschaald.

3. Routekaart versus menukaart en hoe wordt invulling gegeven aan maatregelen in risiconiveau 'zeer ernstig'?

- Openstaand punt is of het maatregelenoverzicht een routekaart of menukaart is. Een routekaart wekt de suggestie van gebondenheid aan maatregelen en past enkel indien dit in praktijk ook geldt; dat vergt dus brede consensus vooraf over de afweging van alle maatregelen in de routekaart. Een routekaart biedt ruimte om snel te acteren, hetgeen samenhangt met punt 4, zie beneden (werkwijze TWM).
- Een menukaart geeft meer vrijheid om in te spelen op actuele inzichten. De categorie "te overwegen maatregelen" past niet in een routekaart.
- In het verlengde hiervan is een openstaand punt in hoeverre invulling wordt gegeven aan maatregelen van het risiconiveau 'zeer ernstig'. De volgende drie opties zijn mogelijk:
 - i. De maatregelen worden volledig open gelaten met enkel een algemene boodschap dat maatwerk op dit niveau noodzakelijk is (lege kolom);
 - ii. Er wordt indicatief richting gegeven per type maatregel, zonder concrete maatregelen te noemen (in huidige conceptversie is deze optie uitgewerkt).
 - iii. Er worden concrete maatregelen opgenomen, net zoals bij de andere risiconiveaus.

4. Indien bij punt 3 keuze routekaart: hoe wordt de Kamer betrokken?

- Er bestaat spanning tussen het opnemen van de routekaart in een ministeriële regeling en de nahangprocedure van één week bij ministeriële regelingen waar op verzoek van de Kamer met de ingang van de TWM voor is gekozen.
- Opnemen van de routekaart in een ministeriële regeling maakt snel ingrijpen mogelijk zodra de situatie daar aanleiding toe geeft. Echter, de Kamer kan hierdoor enkel bij vaststelling van de routekaart de maatregelen vaststellen of verwerpen. Zodra de maatregelen van kracht zouden worden, is geen sprake meer van een nahangprocedure.

5. Moet vóórdát de routekaart gepubliceerd wordt, eerst de impact van maatregelen(pakketten) op het reproductiegetal en op samenleving en economie afgewogen worden?

- De wens is om de brede effecten van maatregelen(pakketten) integraal met elkaar af te wegen. Daarbij denken we aan elementen die genoemd zijn in het referentiekader (brede welvaart) en reproductiegetal, binnen de randvoorwaarden van handhaafbaarheid en uitvoerbaarheid.
- De impact van individuele maatregelen op het reproductiegetal kan in isolatie niet worden vastgesteld.

6. Hoe worden ontwikkelingen rondom vaccins en testen meegenomen in de routekaart?

- De komende maanden worden ontwikkelingen voorzien die naar verwachting impact hebben op de te nemen maatregelen, onder meer op het gebied van vaccineren en testen, en gesprekken met sectoren.
- Een openstaand punt is of en hoe deze ontwikkelingen, die aanleiding geven tot lichtere maatregelen, worden meegenomen in de routekaart en signaalwaarden.
- Ontwikkelingen rondom herziening inschaalsystematiek zijn hier relevant, maar nog onbekend. Ambitie is om met de signaalwaarden in de inschalingsystematiek recht te doen aan ontwikkelingen rondom testen en vaccins.

7. Wanneer wordt de routekaart naar de Kamer gestuurd?

- De planning is om de routekaart voor het kerstreces naar de Kamer te sturen, conform toezegging aan de Kamer.
- Openstaand punt is of dit -gegeven bovenstaande fundamentele bespreekpunten, het feit dat het RIVM het signaal afgeeft dat het een tijd zal duren voordat we weer in risiconiveau 'waakzaam' zitten- dit een goede timing is. Het is de vraag of het nu presenteren van een herijkte routekaart perspectief biedt aan de samenleving. Daarnaast is de vraag of we nu een routekaart kunnen formuleren waar we ons t.z.t. ook echt aan kunnen houden.