

To: [redacted] ([redacted] 5.1.2e) ([redacted] 5.1.2e) @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Tue 12/8/2020 2:55:59 PM
Subject: RE: Terugkoppeling DOC-19 8 dec incl korte MCC terugkoppeling
Received: Tue 12/8/2020 2:55:59 PM

Hi
 Krijg van [redacted] 5.1.2e vraag waarom niet. NKC weet ook van niks vlgns hem
 Hij gaat je even bellen over hoe en wat ok?
 Gr [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 8 december 2020 15:54
Aan: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling DOC-19 8 dec incl korte MCC terugkoppeling

Fair point
 Is cruciaal moment
 En hier kan het echt misgaan. Dus voor mij no problem

Van: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 8 december 2020 15:52
Aan: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling DOC-19 8 dec incl korte MCC terugkoppeling

Nou ik ben ook wel beetje paranoide. Ik zit er tegenwoordig bovenop. Net iets te vaak meegemaakt dat op details ontspoort)))

Van: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 8 december 2020 15:50
Aan: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling DOC-19 8 dec incl korte MCC terugkoppeling

Ik moet zorgvuldiger formuleren zie ik ☺

Van: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 8 december 2020 15:49
Aan: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling DOC-19 8 dec incl korte MCC terugkoppeling

Ok ok ok, sorry)))

Van: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 8 december 2020 15:49
Aan: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling DOC-19 8 dec incl korte MCC terugkoppeling

Ja ja
 Is geen probleem
 Heeft [redacted] 5.1.2e goed gezegd ☺

Van: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 8 december 2020 15:47
Aan: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling DOC-19 8 dec incl korte MCC terugkoppeling

Groep wordt van 1000 nu 5000 !! NAMELIJK: 1000 (hadden we al: status sporters & voetbal) + 4000 (topsport competitie sporters) = 5000

Van: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 8 december 2020 15:38

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling DOC-19 8 dec incl korte MCC terugkoppeling

Hi [redacted]

Uit MCC

[redacted]

In jan wat kan er met sport in breedte, via omt vrijdag voor perspectief januari of daarna Blokhuis plan naar leeftijd 27, gaan we doen. Veel steun voor. Mbt sport in het Blokhuis plan met de voorwaarden voor sport die al golden tm 18, gaat mee in omt advies vrijdag. Wel in de speech dat er perspectief is. Heel kort. AZ neemt dit mee.

De groep top competitie van 1000 wordt 4000 nu in regeling mee. Geen communicatie vanavond

Grt [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Datum: dinsdag 08 dec. 2020 3:30 PM

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Kopie: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling DOC-19 8 dec incl korte MCC terugkoppeling

27

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 8 december 2020 15:29

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling DOC-19 8 dec incl korte MCC terugkoppeling

Hi [redacted]

Wordt 27 vlgsn mij. Gelijk aan plan voor de jeugd

@ [redacted] kan jij [redacted] uitsluitel geven?

Dank!

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 8 december 2020 15:16

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Terugkoppeling DOC-19 8 dec incl korte MCC terugkoppeling

Is het nu toch 25 geworden? We zouden het toch gelijk trekken aan 27 (wat ik vanochtend nog heb aangepast in annotatie)



 5.1.2e | 5.1.2e |

 5.1.2e

 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

 Directie BPZ

 Parnassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

 5.1.2e @minvws.nl

 (070) 5.1.2e / 06 5.1.2e | 5.1.2e verdieping |

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 8 december 2020 14:53

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Terugkoppeling DOC-19 8 dec incl korte MCC terugkoppeling

Dag allen,

Er was weer een DOC-19 vandaag. Onderstaande is besproken. De MCC liep uit, dus de terugkoppeling kwam binnen via de app van de 5.1.2e daarom kort.

Groet,

5.1.2e

Mededelingen

- VWS: de discussie over de vliegverboden BES eilanden is nog gaande. JenV, IenW, BZK en VWS zijn nog in overleg. Het doel is om de uitkomst op donderdag in het DOC te bespreken. VWS en IenW zijn het vliegverbod wel alvast aan het voorbereiden. BZK voegt toe dat er een BWO in voorbereiding is do of vr. EZK en FIN zullen ook worden uitgenodigd hiervoor.
- VWS: de OMT-adviesaanvraag is deze week niet heel spannend. Onderwerpen zijn alleen verloop van de epidemie, validatie adenitest (vraag van vorige week die is blijven liggen), verruiming van uitzondering voor sport naar t/m 25 (ipv 17. Dit onderwerp ligt nu in de MCC). Er zijn geen toevoegingen uit het DOC.
- VWS: op korte termijn worden er betrokkenheid gevraagd van verschillende departementen bij de strategiegroep testen/vaccineren/maatregelen.
- EZK: steunpakket. Het was een politiek proces. Steunpakket zou per 1 januari op een paar onderdelen worden versoerd (omzetdervingsgrenzen). Die versoeringen gaan niet door. Het pakket zoals het was wordt min of meer doorgetrokken in Q1. Besluitvorming over Q2 moet plaatsvinden voor de verkiezingen, plan is nu verdere afbouw. Morgenochtend is hierover een persconferentie. De drie W's zullen ook gevraagd worden aanwezig te zijn bij het debat van woensdag.

Update routekaart en inschaling

- 5.1.2e geeft een toelichting. Input bij bijlage 2 is welkom, kan per mail naar 5.1.2e
- Interdepartementale werkgroep routekaart heeft drie sessies gehad. Gewerkt aan notitie met fundamentele bespreekpunten en tegelijk ook aan de invulling van de routekaart. Het epidemiologisch beeld geeft ons meer tijd. De werkgroep wil een nieuw tijdpad maken voor de routekaart en de routekaart in samenhang met de inschalingsystematiek te bezien.
- Bespreekpunt 1: zijn zwaardere maatregelen noodzakelijk?
 - IenW: in welke mate hebben we ruimte om hier iets van te vinden? Aanleiding om te kijken naar de routekaart was dat maatregelen zwaarder moesten. A: er waren meerdere redenen dat we in de tweede golf kwamen (handhaving, naleving, etc).
 - BZK: zou goed zijn om bij de routekaart zichtbaar te maken dat er meerdere factoren een rol spelen.
 - EZK: dank voor dit mooie proces! Lastig dat wij geen inzicht krijgen in de manier waarop modellering plaatsvindt. Daarnaast is het gek om te zeggen dat de maatregelen leiden tot een R boven de 1. Het gaat om gedrag en naleving. Liever inzetten op betere naleving dan op zwaardere maatregelen.

- FIN: dank voor het proces en fijn dat we de tijd nemen. Ook goed om voor deze vragen politiek de tijd te nemen. Verrast door opmerking dat RIVM pakketten heeft doorgerekend, want eerder is gezegd dat ze geen aparte maatregelen kunnen doorrekenen.
 - DGSC-19: hoe kijken we aan tegen niveau waakzaam? Dat niveau zullen we nog lang hebben. Hoeveel ruimte is er om voor niveau waakzaam te kijken of deze maatregelen niet te streng zijn. Verder graag kijken naar effectiviteit van maatregelen die worden opgenomen, rekening houdende met naleving en voor zover mogelijk. Niet alleen meer regels.
 - Naleving is belangrijk. Thuisbezoek, werk en school dragen veel bij aan besmettingen. Waar geef je ruimte.
 - AZ: OMT-advies niet ter discussie stellen. OMT heeft gezegd dat maatregelen niet streng genoeg waren en kijkt daarbij ook naar compliance. Graag wetenschap en nieuwe kennis meenemen in de routekaart.
 - OCW: gedrag is heel belangrijk. Kijk goed naar de signaalwaarden: komen we ooit uit waakzaam? Zo niet, dan biedt dat geen goed perspectief.
 - LNV: wat is de ondergrens van waakzaam? Linkt duidelijk aan signaalwaarden inschalingssystematiek en afbouwen. Belangrijk om dat in samenhang te bezien.
 - Nationale Politie: duidelijkheid en perspectief zijn van belang. Als je weet wat er in verschillende niveaus gebeurt, geeft dat perspectief en voorspelbaarheid. Tegen jojo'en, zoals bijvoorbeeld bij het alcoholverbod. Negatief voor burgers en handhavers.
 - Reactie op doorrekeningvragen: RIVM heeft alleen nog kwalitatief geantwoord. Wat voor modellering zit daarachter, want naleving speelt een grote rol. Er wordt wel met naleving rekening gehouden, met een onzekerheidsmarge. Als de cijfers slechter zijn, blijkt vaak dat de naleving is tegengevallen. **Voorstel om RIVM een keer uit te nodigen in het DOC om toelichting te geven over modelleren.**
 - Reactie op niveau waakzaam: waakzaam moet je enerzijds zo inrichten dat het voorkomt dat we direct omhoog schieten, maar je moet ook perspectief kunnen bieden.
- Bespreekpunt 2: routekaart alleen voor opschalen of ook voor afschalen.
 - IenW: begrijpelijker om één plan te hebben voor opschalen en afschalen. Voor mensen en voor handhaving (DGSC-19).
 - OCW: bedankt nog voor dit mooie werk! Fijn dat we het zo bespreken. Graag een kaart gebruiken en eventueel aangeven dat op en afschaling in verschillende stappen verloopt.
 - BZK: graag combineren in 1 document.
 - FIN: eens. Stappen die we in de zomer hebben aangekondigd boden perspectief.
 - AZ: voorstel voor combinatie en volgens AZ is dat ook toegezegd in de TK, dus weinig ruimte om afschaling niet mee te nemen.
 - VNG: wel voor regionale aanpak, omdat solidariteit afneemt.
 - SZW: ook eens met combinatie.
 - BZ: bedankt voor dit stuk. Een einddatum koppelen aan maatregelen geeft ook perspectief. Als je met signaalwaarden gaat werken, doe je dat niet.
 - VR: eenduidig over rol burgemeesters en voorzitters is belangrijk.
 - NKC: misschien heb je op de terugweg niet alle stappen nodig, omdat je snel daalt in aantal besmettingen.
 - Bespreekpunt 3: routekaart of menukaart.
 - AZ: routekaart/menukaart is semantische discussie. Routekaart is al bekend, daarom die blijven gebruiken.
 - LNV: menukaart toch passender. Biedt ruimte om andere keuzes te kunnen maken. Schriftelijk ingebracht: hoe is de houdbaarheid van de routekaart in verschillende seizoenen? Juli vraagt om iets anders dan december.
 - NKC: routekaart, anders zwabberen we te veel. Wel graag flexibiliteit vasthouden, graag dat van tevoren aankondigen.
 - DGSC-19: wel flexibiliteit, maar wel minimumnormen in verschillende niveaus. Een keer in de zoveel tijd de routekaart herijken en aanpassen aan nieuwe ontwikkelingen (vaccins, testen etc).
 - EZK: zekerheid is er nooit helemaal.
 - NCTV: op eenduidige wijze invullen. Nergens getallen noemen of juist overal.
 - Bespreekpunt 4: hoe wordt de Kamer betrokken?

- AZ: dat is een politieke vraag.
 - BZK: moet je dit integreren in 1 ministeriële regeling.
 - NCTV: we zijn van noodverordeningen afgestapt. Geen voorstander van de routekaart in de mr opnemen en dan toch nog wijzigingen doorvoeren. Doel van de wet was juist vertraging inbouwen.
- Bespreekpunt 5: moet voordat de routekaart gepubliceerd wordt eerst de impact van de maatregelen(pakketten) op het r-getal en op de samenleving en economie afgewogen worden.
 - FIN: gedrag ook meenemen.
 - AZ: doorrekening kan per seizoen verschillen.
 - Bespreekpunt 6: hoe worden ontwikkelingen rondom vaccins en testen meegenomen?
 - Benoem wanneer je gaat herijken, want we kunnen komende veranderingen niet voorspellen.
 - Bespreekpunt 7: wanneer wordt de routekaart naar de Kamer gestuurd?
 - Nog niet.
 - Morgen in de werkgroep wordt een nieuw tijdsplan ontworpen.

Terugkoppeling MCC-19

- Geen versoepelingen met kerst.
- Fieldlabs categorie 1 en 3 en onafhankelijk van epi beeld. Niet categorie 2 en 4. Geen horeca dus. Gaat niet mee in mr van morgen. Besluitvorming voor kerst zou op vrijdag 18 of dinsdag 22 december kunnen zijn. Nieuwe besluiten zouden moeten worden verwerkt in mr, maar Kamer is dan met reces.
- Sport tot en met 25 komt in OMT-adviesaanvraag van deze week.
- Catshuisstukken worden openbaar gemaakt. Presentaties, bijvoorbeeld van 5.1.2e. Ergens in gewobte stukken werd het Catshuis als besluitvormingsmoment genoemd. AZ denkt dat de openbaarmaking periodiek zal zijn.
- Geen overeenstemming over dekking voor plannen voor de jeugd.

Terugkoppeling VB

- Steun en begrip voor niet versoepelen rondom kerst.
- Aandacht voor een paar aspecten: vuurwerk (import en veilige opslag, ook bij politie na inbeslagname), coronabanen en ondersteunen rondom handhaving, aanwijzing van toezichthouders via VWS en als laatste kostenvergoeding of de minister van JenV vervolg kan toezeggen. Dat was zo.

Rondvraag

- Brief van BZ: graag schriftelijk reageren voor 11:30 woensdag.

5.1.2e

5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl)

06 5.1.2e