

To: [redacted] ([redacted]) ([redacted]) ([redacted])
From: [redacted] ([redacted]) ([redacted]) ([redacted])
Sent: Thur 12/10/2020 10:08:47 AM
Subject: RE: Graag reactie: vraag over vaccineren in eigen tijd of in de tijd van de baas
Received: Thur 12/10/2020 10:08:47 AM

Ik krijg nog een uitgebreidere notitie begrijp ik (-; en dan gaan we naar minsiter

Van: [redacted] ([redacted]) ([redacted]) ([redacted])
Verzonden: donderdag 10 december 2020 11:00
Aan: [redacted] ([redacted]) ([redacted]) ([redacted])
Onderwerp: RE: Graag reactie: vraag over vaccineren in eigen tijd of in de tijd van de baas

Betekent dat dat we nu niets doen nav het advies van die stuurgroep, tenzij partijen hier een probleem van gaan maken?

[redacted]: [redacted] ([redacted]) ([redacted])
Verzonden: donderdag 10 december 2020 10:41
Aan: [redacted] ([redacted]) ([redacted]) ([redacted])
Onderwerp: RE: Graag reactie: vraag over vaccineren in eigen tijd of in de tijd van de baas

Dat argument van lager ziekteverzuim (dus eigen business case) is wel terecht denk ik.
 Het is in totaal natuurlijk ook maar weinig, laten we zeggen een dagdeel per werknemer maal uurkosten en reiskosten.
 Gaat best ver om dit dan ook weer te micromanagen in regeling.
 Ehh apart langs financiën, is dat nodig overigens?
 Dus normaal zou ik niet doen, tenzij minsiter enorm hecht aan vaccinatiebereidheid.
 Misschien hadden we de bonus moeten koppelen aan prikken (-;

Van: [redacted] ([redacted]) ([redacted]) ([redacted])
Verzonden: donderdag 10 december 2020 09:43
Aan: [redacted] ([redacted]) ([redacted]) ([redacted])
Onderwerp: FW: Graag reactie: vraag over vaccineren in eigen tijd of in de tijd van de baas

Deze alvast jouw kant op, je krijgt natuurlijk terugkoppeling uit de stuurgroep.
 In wekelijks overleg met partijen van Marjolijn (nu) wordt weer gesproken over vaccinatiebereidheid, als laag dan zal dit tot veel spillage leiden.
 Ik zou er voor zijn toch te compenseren.
 Groeten, [redacted] [redacted]

Van: [redacted] ([redacted]) ([redacted]) ([redacted])
Verzonden: donderdag 10 december 2020 09:38
Aan: [redacted] ([redacted]) ([redacted]) ([redacted]) ([redacted]) ([redacted]) ([redacted]) ([redacted])
CC: [redacted] ([redacted]) ([redacted]) ([redacted]) ([redacted]) ([redacted]) ([redacted]) ([redacted]) ([redacted]) ([redacted]) ([redacted]) ([redacted]) ([redacted]) ([redacted])
Onderwerp: RE: Graag reactie: vraag over vaccineren in eigen tijd of in de tijd van de baas

Ok, duidelijk. Ik vrees dat dit niet goed zal zijn voor de vaccinatiebereidheid.
 Groeten, [redacted] [redacted]

Van: [redacted] ([redacted]) ([redacted]) ([redacted])
Verzonden: donderdag 10 december 2020 09:32
Aan: [redacted] ([redacted]) ([redacted]) ([redacted]) ([redacted]) ([redacted]) ([redacted]) ([redacted]) ([redacted]) ([redacted])
Onderwerp: RE: Graag reactie: vraag over vaccineren in eigen tijd of in de tijd van de baas

Zojuist is de stuurgroep geweest. Heb de lijn [redacted] daar verdedigd, maar stond alleen.

Conclusie richting [redacted] zal zijn:

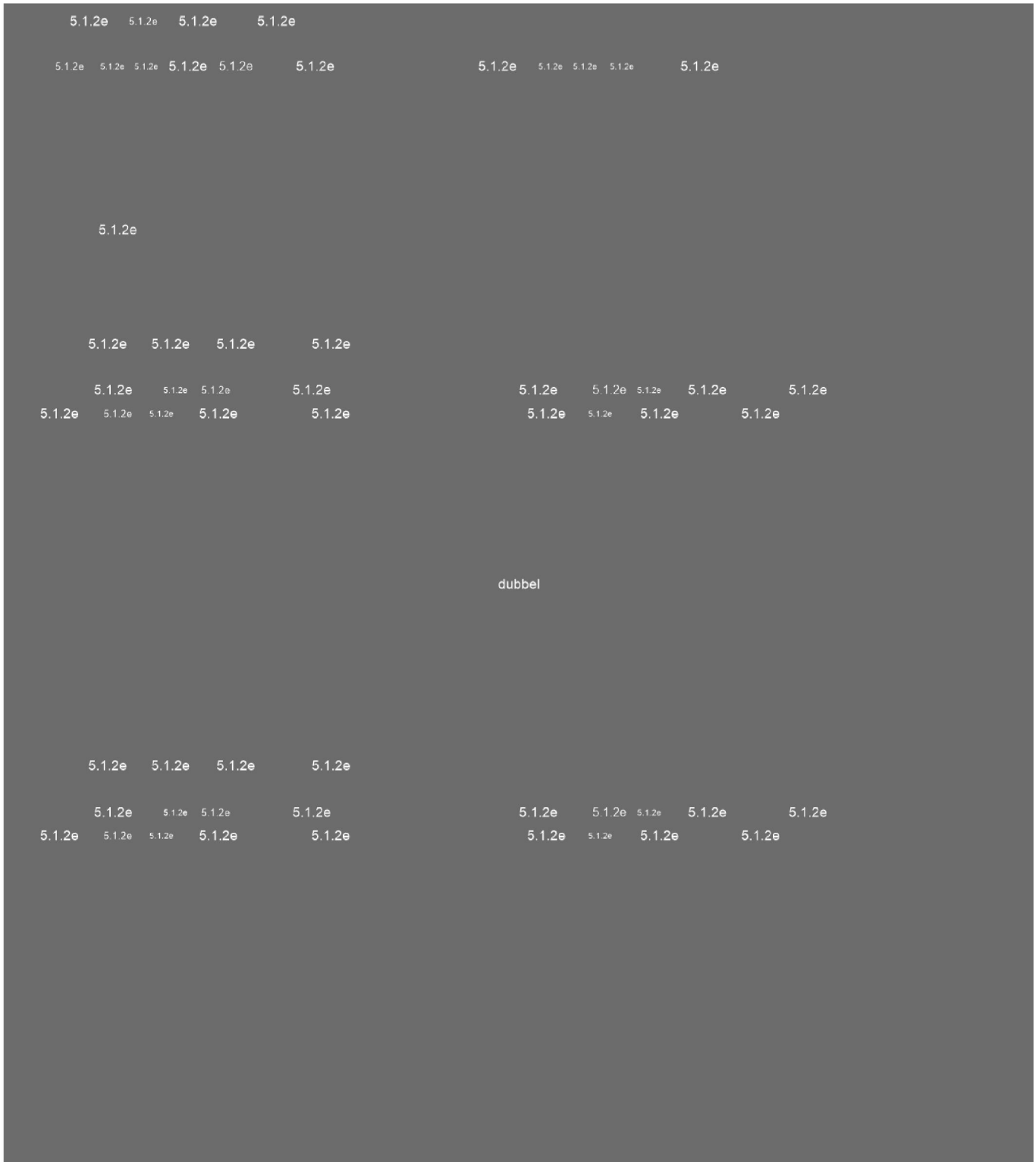
- Ruimte geven voor een prik is deel van goed werkgeverschap, werkgevers hebben hier groot belang bij (positieve kba). Dus je mag van hen flexibiliteit verwachten. Gaat ze veel ziekteverzuim schelen.
- Als dat er toe leidt dat werkgever iemand moet inhuren om rooster rond te maken, moet-ie dat toch maar zelf oplossen.
- Dat zou ook moeten kunnen: als het klein bier is, dan kunnen de kosten per aanbieder toch niet onoverkomelijk zijn.
- Kan dat ook niet boodschap aan VGN etc zijn? Dat het per aanbieder te overzien is en dat aanbieders zelf het grootste belang hebben.

- Choose your battles: dat vond FEZ ook, maar dan op zo'n manier dat ze niet hiervoor met Fin in gevecht willen gaan.
- Uitstralingseffecten lastig in te schatten en daarom tricky. Want hoe doen we dit straks voor andere sectoren en onderwijs bijv.?

En dan moet 5.1.2e maar verder afwegen. Zal er ook van afhangen hoe sterk de lobby is.

Groet,

5.1.2e



5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

dubbel

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

dubbel

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

dubbel

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e