

**To:** 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e)  
**Sent:** Thur 12/3/2020 8:28:00 AM  
**Subject:** RE: CCV toelichting Brocacef - reactie vanuit VWS nodig  
**Received:** Thur 12/3/2020 8:28:01 AM

Eens (goed dat LCG dit ook bekeken heeft).

---

**Van:** 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 2 december 2020 22:44

**Aan:** 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: CCV toelichting Brocacef - reactie vanuit VWS nodig

Volgens mij is dit prima

---

**Van:** 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 2 december 2020 21:21

**Aan:** 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: CCV toelichting Brocacef - reactie vanuit VWS nodig

Hallo 5.1.2e

Bij deze de vraag van LCG of het voorstel van Brocacef past binnen de subsidieregeling. Ik heb de tekst van de subsidie niet letterlijk gelezen, maar volgens mij is het voorstel helder. Ik heb de (volgens mij ) relevante stukken geel gearceerd.

Kunnen wij met zijn 3-en concluderen dat dit volstaat, of moet het nog juridisch gecheckt worden?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

dubbel

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e