

**To:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Fri 12/4/2020 4:08:27 PM  
**Subject:** FW: Bijgestelde opdrachtformulering Regiegroep DOTTV  
**Received:** Fri 12/4/2020 4:08:28 PM  
[Opdrachtformulering Regiegroep digitale ondersteuning testen traceren en vaccineren \(DOTTV\) - versie 4 december 2020 renvooi rev rj.docx](#)

Ter info.

Groet,

[5.1.2e]

**Van:** [5.1.2e]

**Verzonden:** vrijdag 4 december 2020 17:08

**Aan:** [5.1 5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

**CC:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Bijgestelde opdrachtformulering Regiegroep DOTTV

Dag [5.1.2e]

Stuk gelezen, dank je. Heb wat opmerkingen in de kantlijn.

Gevoelsmatig hartstikke nuttig, maar in de kern wordt me niet goed duidelijk wat het doel nou echt is. De 'waarom' paragraaf is in mijn ogen nogal hoog over. Tweede punt is dat je nog goed kan zien dat dit initieel een testen en traceren-stuk is geweest en dat vaccineren er aan is toegevoegd. Die toevoeging is op zich netjes gedaan, maar juist op het nut van het samenbrengen van deze dingen in deze regiegroep vind ik het nog dun.

Kun je hier wat mee?

Groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

**Van:** [5.1 5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 4 december 2020 14:31

**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@igj.nl>

**CC:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: Bijgestelde opdrachtformulering Regiegroep DOTTV

Dag [5.1.2e]

Zou jij een blik willen werpen op de toevoegingen rond 'vaccineren' in de opdrachtbeschrijving van de Regiegroep?

Dank

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e] [@minvws.nl](mailto:[5.1.2e]@minvws.nl)

[5.1.2e]

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]>

**Verzonden:** vrijdag 4 december 2020 13:28

**Aan:** [5.1 5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e]

<[5.1.2e]@amsterdam.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e]

<[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e]

<[5.1.2e]@minvws.nl>

**CC:** [5.1 5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

**Onderwerp:** Bijgestelde opdrachtformulering Regiegroep DOTTV

Beste mensen,

N.a.v. bespreking van de opdrachtformulering van (toen nog) de Regiegroep DOTT in de eerste bijeenkomst van diezelfde Regiegroep afgelopen dinsdag, en een gesprek daarover donderdag met [5.1.2e] heb ik een nieuwe versie gemaakt en bijgevoegd (twee versies: met en zonder renvooiëring). Voordat we die rondsturen naar GGD, RIVM en andere partners, graag jullie finale blik daarop.

- De suggestie werd gedaan om de scope uit te breiden met vaccineren. Belangrijkste argument hiervoor was noodzakelijke samenhang qua digitale ondersteuning. Ik heb daar met name met Reinier over gespard; [5.1.2e] heeft dit intern VWS afgestemd en het pad daarvoor lijkt geplaveid. Ik heb getracht het zo te formuleren, dat de Regiegroep daar niet op voorhand een al te grote broek aan trekt. @ [5.1.2e] heb jij de teksten die daarover gaan inmiddels afgestemd met de Vaccinatie-mensen?
- Hiermee kwam de vraag op tafel of het voor de hand ligt om de Regiegroep onder de LCT op te hangen. Daarvoor heb ik een pragmatisch tekstvoorstel gedaan, in lijn met de opmerking die [5.1.2e] daarover maakte.
- Qua naamgeving van de Regiegroep wilde ik graag een titel die de lading dekt. Op basis van de eerder genoemde scope uitbreiding met Vaccineren kom ik nu op Regiegroep Digitale Ondersteuning Testen, Traceren en Vaccineren. Wellicht wat fantasieloos, maar het dekt zoals gezegd de lading. Alternatief zou nog kunnen zijn 'Regiegroep Digitale Ondersteuning Beheersing Infectieziekten' of iets dergelijks. Ik wil het echter vooral niet te groot en te megalomaan maken.
- De laatste zin in de tekst is het gevolg van een mailwisseling met onder andere [5.1.2e] waarin afspraken zijn gemaakt over de financiële dekking.

Een vraag die ik nog heb aan [5.1.2e]; ik begreep via [5.1.2e] dat de LCT gisteren de vorige versie van de opdrachtformulering heeft goedgekeurd. Dat hoeft geen probleem te zijn, aangezien deze versie daarop aanvult. Maar dan is het procedureel misschien toch zuiver als we a) de Regiegroep dinsdag nog gelegenheid geven op voorliggende versie te reageren, en b) daarna finaal vaststellen in de LCT. Akkoord met deze werkwijze?

En vriendelijk verzoek aan [5.1.2e] om mij in contact te brengen met de mensen die zich met Vaccineren bezighouden.

Ik zie uit naar jullie reactie,

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]