

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]
Cc: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted]
Sent: Fri 12/11/2020 8:05:30 AM
Subject: inhoudelijk: bij wie ligt de strategie voor inkoop (of beschikbaar maken) van vaccins als eerste zes toch falen..
Received: Fri 12/11/2020 8:05:30 AM

Beste [redacted]

Met [redacted] [redacted] maken we vast nu een goede slag met structuur, leesbaarheid en smart formuleren van het plan van aanpak waar [redacted] en ik mee bezig. Dus dit gaat wel goed komen.

Maar omdat we te weinig inhoudelijke spreken, wil ik toch wel even deze vraag helder hebben:

Bij wie ligt de strategie (bepaling) van inkoop van vaccins als de eerste zes niet allemaal, of een gedeelte niet de markt halen of productie problemen optreden oid waardoor wellicht gaten vallen. En dat deze gaten door extra inkoop bij bestaande partijen of een nummer 7 oid gevuld kunnen worden.

Gaat [redacted] dan gewoon weer met nieuwe partijen (samen met EU?) onderhandelen?
En hoe wordt hij gevoed (Dutch Science Board COVID-19 vaccins?)

Link met R&D projecten in Nederland:

In Nederland zijn er (op het door Janssen Vaccin in Leiden na) geen vaccin R&D projecten die op korte termijn de registratie halen. Ook niet bij INtravacc.

Dit is wat we zelf waarnemen en ophalen uit het veld. Dit staat ook zo in plan van aanpak.

Vind jij het nog verstandig om dit bijv. door de Dutch Science Board COVID-19 vaccins te laten toetsen? Om ze een scan te laten doen naar R&D projecten in Nederland en wat dit kan bijdragen aan vaccins beschikbaarheid in de toekomst?

Groeten [redacted]

[redacted]

[redacted]

Programmadirectie COVID-19
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

Mob: +31 (0)6 [redacted]

[redacted]