

To: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl
Cc: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl
From: [redacted] [redacted]
Sent: Wed 12/9/2020 4:19:29 PM
Subject: RE: Verzoek annotatie PO ZN
Received: Wed 12/9/2020 4:19:29 PM

Ah, ja, ziekteverzuim leidend tot inhuur extern personeel kan zeker onder meerkosten vallen. Externe inhuur leidt immers tot meer kosten vanwege covid.
 Die vaccinaties komen morgen in de stuurgroep ☺

Vr.groet,
 [redacted]

Van: [redacted] [redacted]@minvws.nl
Verzonden: woensdag 9 december 2020 16:34
Aan: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl
CC: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl
Onderwerp: RE: Verzoek annotatie PO ZN

Hoi,

Ik vaar hier op informatie vanuit CZ ([redacted]):

- ActiZ roert zich – zo interpreteer ik – meer dan branchepartijen in andere sectoren.
- In de wijkverpleging zijn er in 2021 wel meerkosten door PBM. Dus er moet wel gebruik worden gemaakt van de prestatie meerkosten. Dat sluit ZN dus niet uit, maar ZN wil dus geen ZN-regeling vooralsnog.
- Een hoog ziekteverzuim speelt ook een rol. [redacted] noemt hierbij omzetverlies. Ik had [redacted] opmerking over buitengewoon ziekteverlof als onderdeel van meerkosten geïnterpreteerd als dat hij het daar had over hoog ziekteverlof waardoor je externe inhuur nodig hebt (als redenering waarom dat onder meerkosten zou moeten vallen).
- Even een vraag van mij: ziekteverzuim leidend tot inhuur extern personeel kan toch onder meerkosten vallen? En dat is toch een ander punt dan mensen onder werktijd een prik te laten halen, en daarvoor extern personeel inhuren? Zo had ik het in elk geval gelezen.

Groeten,
 [redacted]

Van: [redacted] [redacted]@minvws.nl
Verzonden: woensdag 9 december 2020 15:24
Aan: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl
CC: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl
Onderwerp: RE: Verzoek annotatie PO ZN

Hoi [redacted]

In het rood nog een letter-aanvulling. Haha.
 Verder, zin in het roze. Waarom twijfelt hij aan niet verlengen van de meerkosten regelingen? Hebben wij concrete aanwijzingen dat dit wel nodig zou moeten zijn? Je hebt nu als voorbeeld dat buitengewoon ziekteverlof, dat valt nu weg, is er nog iets anders?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] [redacted]@minvws.nl
Verzonden: woensdag 9 december 2020 13:40
Aan: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl
CC: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl
Onderwerp: RE: Verzoek annotatie PO ZN

Ha,

Zie hieronder nog een paar suggesties van mijn kant. Dat gele, volgens mij is daar nog geen sluitend antwoord op gegeven door ambtelijk VWS, of we dat beleidsmatig wenselijk vinden. Ik zie echt verschillende antwoorden voorbij komen in aanloop naar de stuurgroep. @ 5.1.2e : klopt toch?

Bijvoorbeeld omdat men juist de meerkostenregeling in de Wlz zo limitatief mogelijk wil houden, in plaats van weer uit te breiden. Of men het er wel onder vindt vallen, omdat het gaat om extra kosten die wel degelijk met covid te maken hebben, waardoor het technisch gezien wel mogelijk is.

Of de vraag: gaat dit onder werktijd gebeuren? Of: hoe verhoudt zich dit tot de andere cruciale beroepen? Etc. Ik geloof dat er tussen directies nog niet 1 lijn is...

Kortom: dan zou ik voorstellen dit nog even achterwege te laten, (is het nodig?) of meer als vraag opnemen: hoe kijken verzekeraars er tegenaan om buitengewoon verlof, of reistijd voor het behalen van de covid-vaccinatie, te vergoeden via meerkosten? Juist ook vanwege het feit dat 5.1.2e heeft gemeld dat hij niet vooruit heeft gelopen op conclusies. (dit zou ook feitelijk kunnen worden weergegeven hieronder).

Vr.groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 9 december 2020 10:47

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

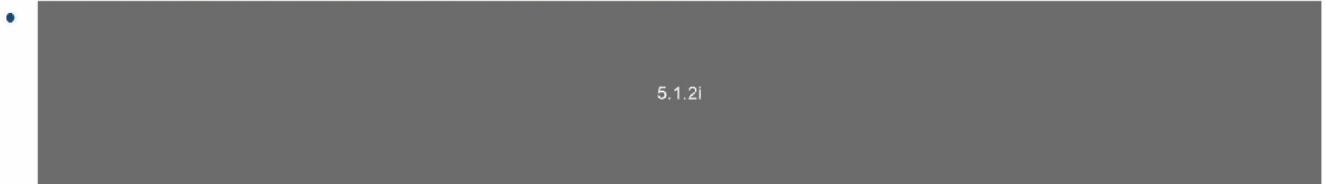
Onderwerp: RE: Verzoek annotatie PO ZN

Hallo allebei,

Voor PO ZN met DGCZ werd ik gevraagd iets aan te leveren over svz regelingen ZN. Zie onder. Kunnen jullie even meelesen, met name op de geel gearceerde zin. 5.1.2e heeft dit uitgesproken richting ZN (zie bijgaande mail). Dit klopt volgens mij gewoon, maar toch even handig om te dubbelchecken. Kunnen jullie vandaag reageren?

Zvw:

- Voor de laatste stand van zakenbief COVID-19 is de volgende passage afgestemd met ZN.



- Deze passage is uiteindelijk niet opgenomen in de brief, maar geeft wel de actuele situatie weer.
- Relevant is ook de laatste zin: geen landelijke ZN-regeling voor andere sectoren dan de ziekenhuizen en ELV betekent niet dat individuele zorgverzekeraars en aanbieders geen afspraken kunnen maken over het vergoeden van meerkosten. De prestatiebeschrijving van de NZa vereist wel dat een zorgverzekeraar en zorgaanbieder hier een contractuele afspraak met elkaar over maken.
- Wat betreft de andere sectoren (dan de ziekenhuizen en ELV) is er nu vooral discussie over de wijkverpleging. Daar heeft DGLZ op 8 december ook aan ZN (5.1.2e) laten weten dat hij het vooralsnog niet verlenen van een landelijke ZN-regeling voor continuïteitsbijdrages inhoudelijk kan volgen (argument ZN: reguliere zorg buiten het ziekenhuis vindt veelal doorgang, maar dat hij twijfels heeft bij het niet verlenen van een meerkostenregeling (ZN: veel investeringen zijn al gedaan in 2020, hoeven niet herhaald in 2021, wat overblijft is beperkt en kan eventueel via lokale maatwerkafspraken). Buitengewoon ziekteverlof kan bijvoorbeeld ook onder meerkosten vallen. Dit gesprek loopt.
- In de informele gesprekken maakt ZN zelf ook het onderscheid tussen sectoren aanpalend aan de ziekenhuizen en ELV, en sectoren die verder af liggen van de ziekenhuizen en ELV zoals bijvoorbeeld de ggz.
- Voor de zogenoemde aanpalende sectoren (wijkverpleging behoort daartoe, maar meer nog de revalidatiezorg) ligt het dan meer voor de hand om uiteindelijk alsnog tot een landelijke ZN-regeling over 2021 te komen.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 8 december 2020 18:13

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: Verzoek annotatie PO ZN

Hoi [redacted]

Zoals telefonisch besproken ontvang ik graag uiterlijk morgen een korte annotatie voor stand van zaken regelingen 20/21 zvw. Ik heb contact gehad met [redacted] en zij levert iets aan mij aan voor de Wlz.

Dankjewel!

Met vriendelijke groet,



[redacted] | Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Beleidsmedewerker | Directie Zorgverzekeringen (dZ) | [redacted]
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag |
Telefoon: +31 6 [redacted] | E-mail: [redacted]@minvws.nl |