



(5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Wzd en vaccinatie

Eens. Volgens mij is het krijgen van covid een reëel risico en leidt dan relatief vaak tot overlijden, dus dat lijkt me zeker ernstig nadeel. Dus het antwoord zou dan toch zijn, door het volgen van het stappenplan kun je tot de conclusie komen dat de persoon alsnog gevaccineerd wordt? Vind het wel bijzonder dat Michiel dat zo niet benoemde.

En (vraag is niet gesteld), hoe zit het als de vertegenwoordiger het ook niet wil? Bij een cliënt kun je nog zeggen, hij/zij kan de afweging niet maken, maar bij de vertegenwoordiger komt ook het argument erbij dat er geen vaccinatieplicht is vanwege het recht op lichamelijke integriteit. Ben je het ermee eens dat je het in dat geval eigenlijk ook niet met de Wzd zou moeten/kunnen afdwingen? Redenerend dat de wettelijk vertegenwoordiger dan namens de cliënt afweegt of hij vindt dat zijn lichamelijke integriteit opweegt tegen het verminderen van het risico via vaccinatie?

Groeten, 5.1.2e 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 11 december 2020 13:07

**Aan:** 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Wzd en vaccinatie

Eens dat je dan niet kan doorgaan maar uiteindelijk zou het wel kunnen. De hamvraag is voorkom je met een vaccinatie ernstig nadeel en zo ja kun je dat niet ook op een andere minder vergaande manier bereiken?

Een spuit zetten is echt een vergaande maatregel en er zijn vast ook wel minder vergaande alternatieven die je eerst moet overwegen, maar de wzd sluit het na doorlopen stappenplan niet uit.

Toedienen medicatie is expliciet opgenomen als zorgvorm in artikel 2 dus ja daar is de wzd wel voor bedoeld.

**Van:** 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 11 december 2020 11:42

**Aan:** 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** Wzd en vaccinatie

Ha 5.1.2e

Er is nu een webex Actiz seminar. 5.1.2e 5.1.2e heeft net iets over de vaccinatie strategie verteld. 5.1.2e 5.1.2e licht wat juridische kanten toe. Hij zei net dat als een cliënt zich verzet tegen vaccinatie, je dan niet kunt doorgaan. Ivm de Wzd. Ben je het daarmee eens? Zou het toepassen van de Wzd dan niet tot een afweging over het zetten van de vaccinatie kunnen leiden? Of vind je de Wzd daar niet voor bedoeld?

Groeten, 5.1.2e 5.1.2e



5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) | Directie Langdurige Zorg | Afdeling Kwaliteitsbeleid Zorginstellingen |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

Tel.: (070) 5.1.2e | Mob.: 06 5.1.2e | E-mail: 5.1.2e@minvws.nl |