

**To:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] - BD/DGC-19([5.1.2e]@minjenv.nl]  
**Cc:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minbzk.nl]  
**From:** NCTV Programma Vitaal - NCTV  
**Sent:** Tue 12/8/2020 2:19:28 PM  
**Subject:** FW: Deadline 08/12 | Uitvraag DG-Covid continuïteit sectoren  
**Received:** Tue 12/8/2020 2:19:30 PM

Ha [5.1.2e]

Hierbij ook input vanuit BZK, specifiek Logius. Vanuit RvIG geen input, vanwege andere prioriteiten.

Groet,

[5.1.2e]

**Van:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minbzk.nl>

**Verzonden:** dinsdag 8 december 2020 14:35

**Aan:** NCTV Programma Vitaal - NCTV <[5.1.2e]@nctv.minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Deadline 08/12 | Uitvraag DG-Covid continuïteit sectoren

Beste [5.1.2e]

Bijgaand het antwoord vanuit Logius.

Vanwege het incident bij de Hof van Twente heeft RvIG andere prioriteiten. Er zijn sinds vorige week al conceptantwoorden, maar interne afstemming lukt daar nu vanwege de drukte niet.

Logius:

1. Waren de voor uw sector opgestelde continuïteitsplannen / crisisbeheersingsplannen voldoende toereikend om de continuïteit vitale werkprocessen irt de Covid-19 pandemie te waarborgen? Zo ja, waren er onderdelen die mn in deze pandemie hun meerwaarde hebben geleverd? Zo niet, welke aanvullende maatregelen heeft u moeten nemen om de continuïteit van de vitale processen binnen de sector te borgen?

De crisisbeheersingsplannen van Logius konden ook tijdens de lockdown worden toegepast. Er waren slechts enkele kleine aanpassingen nodig om goed te kunnen blijven optreden ingeval van een verstoring van één van de producten van Logius. Deze plannen hebben vooral betrekking op de dienstverlening, er is daarnaast gekeken naar de mensen. Centrale vraag hierbij was: "Welke mensen zijn er echt noodzakelijk om de continuïteit van de dienstverlening te waarborgen?" Dit betreft voor Logius veel medewerkers van externe organisaties waar de dienstverlening draait. De calamiteitenorganisatie van Logius kon blijven draaien doordat er specifiek een team Continuïteit is opgesteld dit zich bezig heeft gehouden met alle pandemie gerelateerde vraagstukken. Tevens is het pandemieplan die wij in het verleden hebben opgesteld ernaast gehouden om te kijken wat voor lessen we daaruit konden leren.

2. Welke best practices vanuit uw beleid om de continuïteit van uw vitale proces te borgen zou u mee willen geven aan de niet-vitale processen waarvan de continuïteit tijdens Covid-19 gewaarborgd moet worden?

Zoals bekend hebben we ook dienstverlening die op de risicokaart van BZK als kritiek wordt beschouwd, maar niet als vitaal proces. Vrijwel alle extra maatregelen die in technische zin gelden voor de vitale dienstverlening, gelden Logius-breed. Voorbeelden hiervan zijn DDoS protectie en aansluiting op SIEM/SOC. Voor minder kritieke dienstverlening kan er een keuze voor het (nog) niet aansluiten op 24x7 calamiteitenorganisatie of een lager niveau van beschikbaarheid worden gekozen.

3. Kent u goede voorbeelden van het waarborgen van vitale processen gedurende Covid-gerelateerde maatregelen (bv lockdown) uit het buitenland?

Nee, daar is niet naar gekeken.

4. Hoe kijkt u aan tegen de noodzaak en effectiviteit van de – op grond van de resultaten tot nu toe – geformuleerde beleidsopties (sheet 4)? Mist u beleidsopties die relevant zijn voor het kunnen blijven waarborgen van vitale werkprocessen in 2021?

Creëer binnen een vitale sector organisatie overstijgende respons netwerken die ingeval een incident bij één van die vitale organisaties kunnen inspringen (Sectoraal respons netwerk). Dit kan vooral effectief zijn bij sectoren met gelijksoortige organisaties.

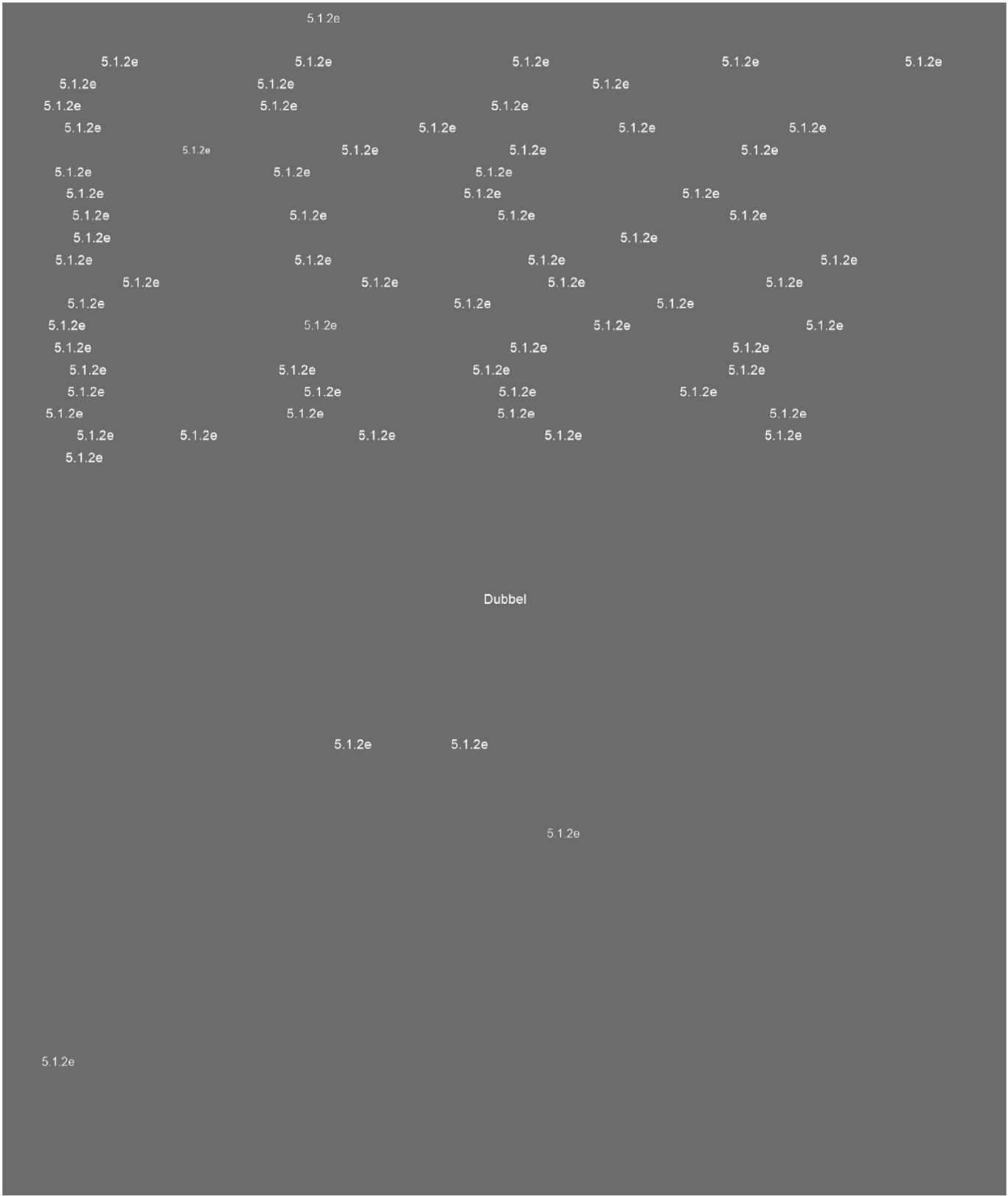
Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

**Ministerie van BZK**  
**Directoraat Generaal Overheidsorganisatie**  
**Directie Digitale Overheid**

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Zuidtoren 12<sup>e</sup> verdieping  
 Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

5.1.2e [@minbzk.nl](mailto:)  
<http://www.minbzk.nl>



Dubbel