

Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

Min voor MZS

Deadline: zsm

**Directoraat-Generaal  
Curatieve Zorg**  
Directie Geneesmiddelen en  
Medische Technologie

**Ontworpen door**

5.1.2e

## nota

(ter beslissing) Kamervragen gebruik van remdesivir bij de  
behandeling van patiënten besmet met het covid-19 virus.

**Datum**

12-1-2021

**Kenmerk**

1798817-215919-GMT

**Bijlage(n)**

1

dGMT

DGCZ

**Uw kenmerk**

2020Z24388

### 1 Aanleiding voor deze nota

Kamervragen van het lid Van Gerven over gebruik, inkoop en prijs van remdesivir.

### 2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

U wordt verzicht de antwoorden op deze Kamervragen af te doen.

### 3 Samenvatting en conclusies

Het Lid Van Gerven is al langer kritisch op het gebruik van remdesivir als covid-19 behandeling en heeft daar eerder Kamervragen over gesteld. Van Gerven is van mening dat het bedrijf Gilead misbruik maakt van de crisis en een veel te hoge prijs vraagt voor remdesivir. Dit op de achtergrond dat inmiddels sterk getwijfeld wordt aan de effectiviteit van remdesivir – de WHO adviseerde het gebruik van remdesivir af. De EMA heeft eind december de toepassing van remdesivir versmalt tot uitsluitend patiënten die aanvullende zuurstof nodig hebben – daarmee het is niet langer geïndiceerd voor patiënten die invasieve beademing krijgen. Dit is in lijn met de Nederlandse behandelpraktijk.

In de antwoorden van de vragen geeft u aan hoeveel mensen er zijn behandeld de afgelopen maanden. Nu wetenschappelijke studies laten zien dat het mogelijk niet effectief is, is het gebruik afgenomen, maar ziekenhuizen gebruiken het nog wel. Er is ook nog steeds een plaats voor het middel in de behandeladviezen van de SWAB.

Van Gerven vraagt hoeveel NL heeft betaald voor remdesivir. In verband met de vertrouwelijkheid van de overeenkomst met Gilead kunnen we hier niet op in gaan.

Het totaal inkoopbedrag dat Nederland heeft betaald aan Gilead bedraagt overigens **5.1.2b**

**Directoraat-Generaal  
Curatieve Zorg**  
Directie Geneesmiddelen en  
Medische Technologie

**Kenmerk**  
1798817-215919-GMT

Van Gerven stelt dat de vraagprijs van twee duizend euro voor 1 kuur remdesivir veel te hoog is aangezien de kostprijs maar enkele euro's lijkt te zijn. Hij vraagt uw zienswijze daarop. En vraagt daarmee uw visie op aanvaardbare prijzen. Dit is ingewikkeld omdat hier nog geen eenduidig antwoord op te geven is. In eerste instantie lijkt de prijs te zijn gebaseerd geweest op gezondheid economische argumenten – nl. dat ligdagen voorkomen zouden worden en het dus *value for money* is. Maar tegelijk lijkt de prijs toch buitensporig gezien de kosten van de fabrikant en gezien de forse omzet die de fabrikant maakt. In a nutshell de prijsproblematiek omtrent dure geneesmiddelen. Wat een prijs redelijk of aanvaardbaar maakt is nog steeds een lastig vraagstuk. Je wilt innovatie stimuleren maar je wilt ook geen buitensporige prijzen betalen die gevraagd worden omdat het kan.

U geeft in de antwoorden aan dat Nederland de EC heeft geroepen om bij een eventuele nieuwe inkoopronde van remdesivir een lagere prijs te bedingen.

- 4 Draagvlak politiek**  
De vragen raken aan de politieke discussie over maatschappelijk aanvaardbare prijzen
- 5 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie**  
nvt
- 6 Financiële en personele gevolgen**  
nvt
- 7 Juridische aspecten en haalbaarheid**  
nvt
- 8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)**  
nvt
- 9 Gevolgen administratieve lasten**  
nvt
- 10. Toezeggingen**  
Nvt
- 11. Fraudetoets**  
nvt

5.1.2e