

To: [redacted] <[redacted]@ggddrenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@vrbzo.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@vrk.nl>; [redacted] <[redacted]@vr-rr.nl>; Houben [redacted]; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@brwzl.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@vrd.nl>
From: [redacted]
Sent: Tue 12/22/2020 9:34:31 AM
Subject: RE: Vervolgoverleg maatregelen VK + Zuid Afrika
Received: Tue 12/22/2020 9:34:32 AM
[brief reizigers 22-12 10.30 uur.docx](#)
[Aanwijzing negatieve testverklaring 22-12 10.30 uur.docx](#)

Beste collega's

Hierbij in concept de aanwijzing en de brief die reizigers ontvangen tijdens hun reis vanuit het VK of Zuid-Afrika. Beide documenten zijn nog in ontwikkeling.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@ggddrenthe.nl>
Verzonden: dinsdag 22 december 2020 10:28
Aan: [redacted] <[redacted]@vrbzo.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@vrk.nl>; [redacted] <[redacted]@vr-rr.nl>; [redacted] (BRWZL) <[redacted]@brwzl.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@vrd.nl>
Onderwerp: RE: Vervolgoverleg maatregelen VK + Zuid Afrika

Beste collega's,

Ik ben straks niet in de gelegenheid aan te sluiten in de call, maar [redacted] zal vanuit de VRD aansluiten.
 @ [redacted] Bedankt voor de formuleren van de heldere vragen die ook vanuit Drenthe spelen.

Veel wijsheid en plezier straks.

Hartelijke groet,

[redacted]
 [redacted]

M. 06 - [redacted]
 E. [redacted] <[redacted]@ggddrenthe.nl>

Van: [redacted] <[redacted]@vrbzo.nl>
Verzonden: dinsdag 22 december 2020 09:36
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@ggddrenthe.nl>; [redacted] <[redacted]@vrk.nl>; [redacted] <[redacted]@vr-rr.nl>; [redacted] (BRWZL) <[redacted]@brwzl.nl>
Onderwerp: RE: Vervolgoverleg maatregelen VK + Zuid Afrika

Hallo 5.1.2e

Dank voor je informatie. En vooral ook dank voor het stroomschema dat je in zo korte tijd hebt opgezet. (En dank aan 5.1.2e voor deze goede suggestie, maar nu stop ik met danken)

Straks hebben we overleg en hopelijk zijn er dan ook diverse antwoorden op diverse vragen. Om het gesprek straks wat vlotter te kunnen laten verlopen, heb ik alvast enkele vragen op een rij gezet.

Stroomschema en begrippen:

1. In het stroomschema spreek je over controle door de GGD na de reis. In de kamerbrief wordt gesproken over uitvoering door de veiligheidsregio
2. In het stroomschema spreek je over hoogrisicogebieden. Waar is deze lijst actueel vastgelegd en terug te vinden? Op de site Rijksoverheid is een lijst opgenomen van veilige landen (EU-reislijst). Is er naast hoogrisico en veilig nog een tussenvorm?
3. Waar is de definitie van derdelanders terug te vinden?

Uitvoering:

4. Wanneer is helderheid te geven over de rol van KMAR vanaf 1 januari in geval van reizigers uit VK
5. Is de controlerende taak niet geheel weg te leggen bij KMAR? Het wordt daarmee wel een stuk eenvoudiger. En ik kan me niet aan indruk onttrekken dat de KMAR momenteel niet al te zwaar belast is op luchthavens. Is er eventueel daarin onderscheid te maken tussen inzet KMAR op Schiphol en op andere luchthavens?
6. Controle door KMAR valt niet onder aanwijzing aan voorzitter VR, controle door overig personeel wel. Is dat gelijk te trekken als KMAR ook taken vanuit de aanwijzing voorzitter uitvoert? Of kunnen we zelfs de aanwijzing voorzitter daarmee niet geheel laten vervallen?
7. Is de controlerende taak ook uit te besteden aan derden, bijvoorbeeld via de security van de luchthaven zelf. Voordelen: korte lijnen met management luchthaven, goed zicht op vluchtschema's personeel toch al aanwezig en compensatie voor verlies aan heel veel werkgelegenheid en inzeturen bij deze bedrijven
8. Zo ja, zijn de extra kosten te compenseren, bijvoorbeeld via compensatie aan luchthaven of factureren via veiligheidsregio en vervolgens compenseren via regeling met VWS
9. Zo niet, zijn extra kosten veiligheidsregio's te compenseren via regeling met VWS. Is hiervoor van VWS een verklaring af te geven om kosten in de verantwoording conform protocol AEF te kunnen opnemen
10. Wat te doen als een persoon met buitenlands paspoort niet beschikt over vereiste negatieve testverklaring
11. Wat te doen als een persoon met Nederlands paspoort niet beschikt over vereiste negatieve testverklaring
12. Welke bevoegdheden moeten controleurs hebben wanneer van hun wordt verwacht dat zij handhavend optreden
13. Valt het inzien van een negatieve testverklaring onder privacywetgeving
14. Hoe is een geldige en erkende testverklaring te herkennen. Welke testverklaringen zijn erkend
15. Wat te doen indien fraude wordt geconstateerd of vermoed

Opvolging:

16. Hoe worden de resultaten van de 1-op-1 controles en de steekproeven verwerkt. Wie verzamelt deze informatie. Wat spreken we af over een meldpunt
17. Hoe wordt opgetreden naar notoire dwarsliggers (airliners die het blijkbaar niet zo nauw nemen met de voorschriften)
18. Welke sancties zijn daarin mogelijk
19. Wanneer is het systeem voldoende ingeregeld dat overgegaan kan worden van 1-op-1 naar steekproef.
20. Wat is een steekhoudende steekproef: 1 op de zoveel vluchten, 1 op de zoveel vluchten uit een bepaalde categorie landen, eens per dag een vlucht ad random, ...

Nu moet ik stoppen, anders ga ik over de magische grens van twintig heen. Tot straks in de call

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e @vrbzo.nl / 06 - 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 21 december 2020 21:12

Aan: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@ggddrenthe.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@vrk.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@vr-rr.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@vrbzo.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (BRWZL) <5.1.2e@brwzl.nl>

Onderwerp: RE: Vervolgoverleg maatregelen VK + Zuid Afrika

Beste collega's,

Inmiddels begint iets meer duidelijk te worden hoe de (controle op de) negatieve testverklaring eruit moet gaan zien. Het is de bedoeling dat er begonnen wordt met een 100% controle op vliegtuigen uit Zuid-Afrika (2 per dag) en ferry's en vliegtuigen uit het VK. Indien uit de controles blijkt dat de negatieve testuitslag goed is ingevoerd, kan afgeschaald worden naar steekproefsgewijze controle. Het zal (als het goed is) dus alleen in het begin extra capaciteit vergen. Uiteraard zullen wij als Rijksoverheid snel ingrijpen indien blijkt dat vervoerders geen goede controle verrichten.

We horen graag – tijdens het overleg morgen – op welke termijn het bovenstaande in te regelen is.

De verwachting is nu dat per 15 januari de negatieve testuitslag voor alle vliegtuigpassagiers moet gaan gelden die uit hoogrisicogebieden naar NL vliegen. Controle op deze groep kan steekproefsgewijs (net als bij de gezondheidsverklaring).

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e)

Verzonden: maandag 21 december 2020 19:46

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ggdrenthe.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @vrk.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @vr-rr.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @vrbzo.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (BRWZL) < 5.1.2e @brwz.nl>

Onderwerp: RE: Vervolgoverleg maatregelen VK + Zuid Afrika

Beste collega's,

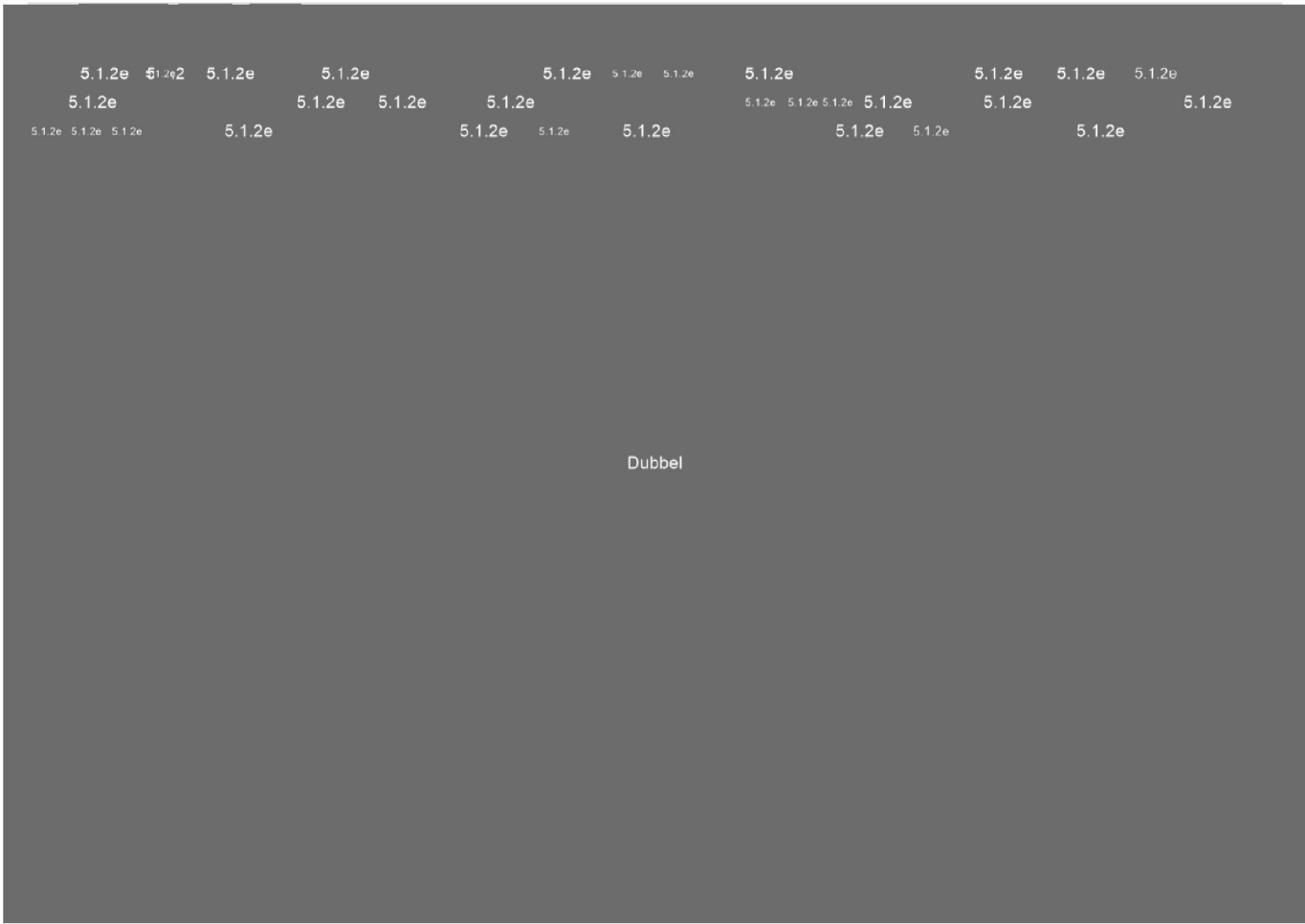
Het kabinet heeft besloten per vanavond 21.00 uur een vliegverbod in te stellen voor Zuid-Afrika. De Kamer zal hierover vanavond nog geïnformeerd worden (het verzoek dit dus nog niet te delen).

Het is de bedoeling dat het vliegverbod weer wordt afgeschaald wanneer de verplichte negatieve testuitslag is ingeregeld. Hierin wordt ook Europese afstemming gezocht.

We spreken elkaar morgen weer over de negatieve testverklaring.

Groet,

5.1.2e



Dubbel