

In vergelijking met de versie van eind vorige week zijn er nog allerlei kleine aanpassingen in de tekst tot de discussie, en een aantal grotere aanpassingen in de discussie. Dit mede nav commentaar van [redacted 5.1.2e]. Ten eerste heb ik de discussie versimpeld en de laatste alinea geschrapt omdat deze mi repetitief was. Ten tweede heb ik de alinea over beperkingen van onze studie herschreven omdat ik die in eerdere vorm nog niet zo goed vond. Tot slot heb ik de suggestie van [redacted 5.1.2e] om te berekenen hoeveel extra cases wij hebben door onze manier van bemonsteren niet opgevolgd. Vond dat wel een goede suggestie, maar zou daarvoor met [redacted 5.1.2e] terug moeten naar de data (en keuzes maken voor een alternatieve case definities). Dat gaat niet meer lukken voor kerst, en is mi iets voor een latere revisie.

Op verzoek van [redacted 5.1.2e] (zie eerdere mail van [redacted 5.1.2e] met commentaar op ms) heb ik [redacted 5.1.2e] [redacted 5.1.2e] (CC) als coauteur toegevoegd. Zonder tegenbericht neem ik aan dat dat ok is.

Tot slot heb ik vier reviewers gesuggereerd (das verplicht). Op aanraden van [redacted 5.1.2e] heb ik [redacted 5.1.2e] [redacted 5.1.2e] en [redacted 5.1.2e] [redacted 5.1.2e] toegevoegd, en zelf heb ik nog [redacted 5.1.2e] en [redacted 5.1.2e] gekozen. Laat het weten als je in de laatste 5 jaar met één van deze personen hebt gewerkt want dan kies ik een andere reviewer. Of gewoon als je sterke andere kandidaten weet.

Alvast fijne feestdagen allemaal.

[redacted 5.1.2e]

[redacted 5.1.2i]

From: [redacted 5.1.2e] [redacted 5.1.2e] [redacted 5.1.2e]

Sent: vrijdag 18 december 2020 17:12

To: [redacted 5.1.2e] [redacted 5.1.2e] <[redacted 5.1.2e]@rivm.nl>

Cc: [redacted 5.1.2e] [redacted 5.1.2e] [redacted 5.1.2e] <[redacted 5.1.2e]@rivm.nl>; [redacted 5.1.2e] [redacted 5.1.2e] <[redacted 5.1.2e]@rivm.nl>; [redacted 5.1.2e] [redacted 5.1.2e] <[redacted 5.1.2e]@rivm.nl>; [redacted 5.1.2e] [redacted 5.1.2e] <[redacted 5.1.2e]@rivm.nl>; [redacted 5.1.2e] [redacted 5.1.2e] <[redacted 5.1.2e]@rivm.nl>; [redacted 5.1.2e] [redacted 5.1.2e] <[redacted 5.1.2e]@rivm.nl>; [redacted 5.1.2e] [redacted 5.1.2e] <[redacted 5.1.2e]@rivm.nl>; [redacted 5.1.2e] [redacted 5.1.2e] <[redacted 5.1.2e]@planet.nl>; [redacted 5.1.2e] [redacted 5.1.2e] <[redacted 5.1.2e]@planet.nl>; [redacted 5.1.2e] [redacted 5.1.2e] [redacted 5.1.2e] [redacted 5.1.2e] <[redacted 5.1.2e]@rivm.nl>

Subject: FFX manuscript

Beste allen,

Aangehecht vinden jullie ons manuscript over de ffx studie. Deze zou ik namens [redacted 5.1.2e] graag begin volgende week willen indienen bij CID. Dank aan [redacted 5.1.2e] voor commentaar op de laatste versie van [redacted 5.1.2e]. Wat mij betreft is het ms weer wat verder opgeknapt. Maandag wil ik het laatste stukje van de discussie en de tabellen nog verder oppoetsen.

@ [redacted 5.1.2e] zouden jullie het ms willen bekijken, eventueel van commentaar voorzien, en vervolgens goedkeuren?

@ [redacted 5.1.2e] ik heb jullie coi formulieren nog niet. Als het zou lukken die voor maandagmiddag op te sturen zou ik jullie erg erkentelijk zijn. Anders is de kans op een directe bounce van CID aanwezig.

@allen, laat het me voor eind maandag weten als je nog commentaar (specifiek en liefst uitgewerkt) hebt. Dan ga ik dat nog meenemen.

Groeten,

[redacted 5.1.2e]

[redacted 5.1.2i]

[redacted 5.1.2e] [redacted 5.1.2e] [redacted 5.1.2e]

Centre for Infectious Disease Control

National Institute for Public Health and the Environment (RIVM)

web: [redacted 5.1.2e]

phone: (31) [redacted 5.1.2e]