

Postbus 1 | Postvak 5.1.2e | 3720 BA Bilthoven
 Werkplek 5.1.2e
 T: 06- 5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: dinsdag 15 december 2020 08:59
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>;
 <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: RE: CoronIT

Goedemorgen 5.1.2e

Het gaat m.i. om dezelfde juridische issues als bij de huisartsen (en bij alle overige vaccinatoedieners).

5.1.2e 5.1.2e kan hier in meedenken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
 5.1.2e
 5.1.2e
RIVM Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven
T: +31 (0) 30 5.1.2e M: +31(0)6 5.1.2e | Kamer 5.1.2e
 Aanwezig: 5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: dinsdag 15 december 2020 08:55
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>;
 <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: FW: CoronIT
Importance: High

Besten,

Het ontwikkelen van een systeem bij de GGD roept onderstaande vragen op. Ik denk dat we iemand moeten hebben die binnen rivm aanspreekpunt hiervoor is en voldoende tijd en kennis heeft om de juridische kant van de registratie, in nauwe samenhang met de inhoud: 5.1.2e te behartigen. Dit lijkt niet goed te gaan. 5.1.2e en 5.1.2e weten veel van de inhoud, 5.1.2e heeft CIO ervaring, maar een echt juridisch iemand hebben we nog niet in ons team. En die hebben we ondertussen hard nodig. @ 5.1.2e kan jij hier iets in betekenen, of moeten we daarvoor elders zijn? 5.1.2e Of iemand anders?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Postbus 1
 3720BA Bilthoven
 +31 (0)6 5.1.2e
 Secretariaat
 5.1.2e@rivm.nl
 030 5.1.2e

Van: [redacted] <[redacted]@ggdghor.nl>
Verzonden: maandag 14 december 2020 20:00
Aan: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Onderwerp: FW: CoronIT

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "[redacted]" <[redacted]@ggdghor.nl>
Datum: 14-12-20 16:01 (GMT+01:00)
Aan: "[redacted]" <[redacted]@ggdghor.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@ggdghor.nl>, "[redacted]" <[redacted]@oaktrees.nl>, "[redacted]@kpmg.nl", "[redacted]@ggdnog.nl", "[redacted]" <[redacted]@ggdghor.nl>, "[redacted]" <[redacted]@ggdghor.nl>
Onderwerp: CoronIT

Beste [redacted]

n.a.v. ons gesprek met de IGJ:

GGD GHOR Nederland werkt aan een uitbreiding van CoronIT voor het maken van de vaccinatie-afspraken en het registreren van de vaccinatie (inclusief batchnr). Deze applicatie koppelt met het covid-19 vaccinatieregister van het RIVM

Opmerking 1: CoronIT wordt een medisch dossier

Als we CoronIT gaan gebruiken voor de registratie van de vaccinatie, dan geldt het dossier m.i. als medisch dossier. Dit heeft consequenties, zoals, niet uitputtend:

1. Bewaartermijn 20 jaar
2. De patiënt is gerechtigd zijn/haar dossier op te vragen.
3. De verantwoordelijk arts moet het dossier kunnen gebruiken om aan te tonen dat hij/zij zorgvuldig heeft gehandeld. Dit betekent dat de gegevens voor de indicatiestelling ook in het dossier moeten staan. Je kunt dit dus niet zomaar uitbesteden aan een arboarts die werknemers van een bedrijf screent. Dit hoeft niet heel ingewikkeld te zijn (vragenlijst) en kan worden gedelegeerd. Hiervoor hebben GGD-en ervaring in de reizigersgeneeskunde en jeugdgezondheidszorg.

Suggesties:

1. In de werkgroep medisch protocol moeten de minimale medische data worden vastgesteld die in CoronIT beschikbaar moeten zijn.
2. Gezondheidsjurist aanhaken op dit traject

Achtergrondinfo: <https://www.knmg.nl/web/file?uuid=043d8d9a-1d0e-46e0-a8e0-98092d764999&owner=5c945405-d6ca-4deb-aa16-7af2088aa173&contentid=411&elementid=2840091>

Opmerking 2: geen dwang om gegevens uit te wisselen

In de presentatie staat dat personen pas een bevestiging van vaccinatie kunnen krijgen als zij toestemming geven dat hun gegevens met het RIVM gedeeld worden. Het is de vraag hoe het debat over vaccineren in Nederland ontwikkeld, maar het is goed mogelijk dat je soms zult moeten kunnen aantonen dat je gevaccineerd bent. De procedure met het RIVM lijkt mij dwang die voor een rechter geen stand zal houden. Als het wenselijk is dat personen bewijs krijgen van hun vaccinatie, dan moet dat m.i. worden afgegeven door de instelling die de vaccinatie zet. Het vaccinatieboekje dat reizigers meekrijgen om aan te tonen dat zij een gele koorts vaccinatie hebben gehad is een goed voorbeeld. Een digitale oplossing, vergelijkbaar met coronatest.nl, met op een later moment mogelijk app is waarschijnlijk prima.

Suggesties:

3. Uitwisseling van medische gegevens met het RIVM kan i.e.g. geanonimiseerd.
4. Het koppelen van verschillende databestanden m.b.v. BSN kan voor statistische doeleinden binnen huidige wetgeving bij het CBS. Het is wel zaak dat we dit dan goed in het onderliggende convenant afspreken. Wellicht kan dit al met het . De testdata zijn zo ook bij het CBS neergelegd.

Opmerking 3: zicht houden op vaccinbijwerkingen

Het dossier moet ruimte bieden om bijwerkingen te registreren, ook op een later moment dan dat de daadwerkelijke vaccinatie heeft plaatsgevonden. Deze gegevens kunnen worden opgevraagd door LAREB bij een melding van bijwerkingen.

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en *Committed to health and sustainability*