

To: [redacted] [redacted] [redacted] @aef.nl]; [redacted] [redacted] @ncj.nl]; [redacted] [redacted] [redacted] @igj.nl]; [redacted] [redacted] @ajnjeugdartsen.nl]; [redacted] [redacted] @cgrijnmond.nl]; [redacted] [redacted] @ggdghor.nl]; [redacted] [redacted] @ggdru.nl]; [redacted] [redacted] @aef.nl]; [redacted] [redacted] @020veiligthuis.nl]
Cc: [redacted] [redacted] @aef.nl]; [redacted] [redacted] @aef.nl]; [redacted] [redacted] @aef.nl]; [redacted] [redacted] @ajnjeugdartsen.nl]; [redacted] [redacted] @ajnjeugdartsen.nl]; [redacted] [redacted] @ajnjeugdartsen.nl]
From: [redacted] [redacted]
Sent: Wed 12/9/2020 8:05:16 AM
Subject: RE: Terugkoppeling voorlopige resultaten en overwegingen
Received: Wed 12/9/2020 8:05:16 AM

Beste [redacted] [redacted]

Mooi document. Wat mij betreft kan er nog wat scherper in dat COVID-19 vaccinatie geen crisis is, maar een geplande (weliswaar massale) activiteit en ook niet moet leiden tot capaciteitsproblemen bij de JGZ. Er zijn buiten de JGZ genoeg professionals die kunnen vaccineren. Dit is dus duidelijk anders dan in het begin van de coronacrisis toen iedereen werd overvallen.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]
 [redacted] [redacted]
 [redacted] [redacted]
 Werkdagen: [redacted] [redacted]
 Kamer [redacted] [redacted]

RIVM-Centrum Infectieziektebestrijding
 Postbus 1 (interne postbak [redacted] [redacted])
 3720 BA Bilthoven

Telefoon (030) [redacted] [redacted]
 Telefoon mobiel: 06. [redacted] [redacted]
 [redacted] [redacted] @rivm.nl
<https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/vaccins>

Van: [redacted] [redacted] <[redacted] [redacted] @aef.nl>

Verzonden: maandag 7 december 2020 14:58

Aan: [redacted] [redacted] <[redacted] [redacted] @ncj.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted] [redacted] @igj.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted] [redacted] @ajnjeugdartsen.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted] [redacted] @cgrijnmond.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted] [redacted] @ggdghor.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted] [redacted] @ggdru.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted] [redacted] @020veiligthuis.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted] [redacted] @rivm.nl>
CC: [redacted] [redacted] <[redacted] [redacted] @aef.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted] [redacted] @aef.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted] [redacted] @aef.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted] [redacted] @ajnjeugdartsen.nl>; [redacted] [redacted] @ajnjeugdartsen.nl

Onderwerp: Terugkoppeling voorlopige resultaten en overwegingen

Dag allen,

Dank nog voor jullie aanvullingen de laatste dagen. We hebben in de tussentijd de inbreng in de werksessies, interviews en anderszins vertaald naar de voorlopige resultaten, zie het werkdocument in de bijlage. Daarbij hebben we de punten die jullie recent mailden in overweging meegenomen. Bij dezen lichten wij onze overwegingen kort toe:

- Het prioriteringskader geldt in een noodsituatie, en er moeten eerst andere mogelijkheden worden verkend alvorens dit mag worden ingezet om zorg af te schalen.
- Het prioriteringskader blijft een handreiking, geen richtlijn en zeker geen verplichting. Het is bedoeld om in geval van crisis keuzes te maken waarover afstemming is met de belangrijkste stakeholders en zodat niet verschillende JGZ-organisaties hierin elk zelf een keuze hoeven te maken. Daarin is het een instrument wat helpt om, als er wordt afgeschaald, dit goed te borgen.
- Het prioriteringskader kan vanzelfsprekend niet worden gebruikt om te pleiten voor een lager voorzieningsniveau of voor bezuinigen. Tegelijkertijd denk ik wel dat het afschalen/uitstellen van bepaalde werkzaamheden op JGZ-organisatieniveau wordt genomen, en dat de professional op individueel niveau hier van af kan wijken. [redacted] [redacted], sluit dit aan bij wat je bedoelde?

- Door nog meer taken op 'Geen uitstel mogelijk' te zetten, verliest het prioriteringskader aan waarde (zie slide 20). Immers, het kader gaat uit van capaciteitsproblemen en er moeten dan keuzes worden gemaakt. Wat ons betreft is het dan beter om deze keuzes expliciet te maken, zodat de gevolgen hiervan ook in beeld gebracht kunnen worden en dit ook regionaal/landelijk passende aandacht én urgentie kan krijgen.

- Dit maakt dat we op dit moment de contactmomenten voor 4-12 jarigen en 12-18 jarigen wel op *maximaal* 3 maanden uitstel hebben laten staan. Hierbij is ook een overweging dat contactmomenten 4-12 jarigen en contactmomenten 12-18 jarigen ook in de zomervakantie ongeveer 6 weken niet plaatsvinden. In geval van crisis heeft het uitstellen mogelijk tot gevolg dat je tijdelijk bijvoorbeeld minder jongeren in beeld krijgt met internaliserende problemen, dat is een reëel risico en heeft maatschappelijke gevolgen. Vanzelfsprekend is dit niet een wenselijk scenario, maar heeft dit prioriteit t.o.v. andere taken die nu op 'Geen uitstel mogelijk' staan?

- Het uitstellen van vaccinaties voor 4-jarigen, 9-jarigen en 12-jarige meisjes: dit zijn de enige vaccinaties die je kunt uitstellen zonder directe gevolgen voor de infectieziekteverspreiding. Vanzelfsprekend is ook dit geen wenselijk scenario. Echter, als ook gedurende een noodsituatie van enkele weken, het uitstellen van deze vaccinaties niet mogelijk is, wat is dan het alternatief? Ik vind het wel een belangrijk punt dat het praktisch handiger is om de 4-jarige vaccinatie landelijk niet uit te stellen tot na het moment van naar school gaan, omdat dan de eigen jeugdverpleegkundige dit contact kan doen en dossieroverdracht kan voorbereiden. Ik merk dat we wat zoekend zijn hierin, omdat we eerder juist hebben afgestemd dat deze werkzaamheden wel die mogelijkheden bieden. Mogelijk kunnen we hierin toevoegen dat er bij het uitstellen van vaccinaties ook werk wordt gemaakt van het inhalen van deze vaccinaties met extra inzet vanuit andere groepen/functions? Dit zou bijvoorbeeld kunnen in het geval van inzet vanuit de JGZ voor de Covid-19-vaccinaties.

Ik hoop dat dit onze overwegingen wat verduidelijkt en dat het werkdocument met de voorlopige resultaten ook voldoende context schetst. Dit bestand is nog vertrouwelijk en hier wordt de komende dagen verder aan gewerkt.

Graag horen we het als er verder qua terminologie nog bezwaren zijn, we hebben al enkele aanpassingen gedaan o.b.v. jullie inbreng.

Nogmaals veel dank voor jullie betrokkenheid en inbreng. We houden jullie op de hoogte.

Hartelijke groet, mede namens 5.1.2e

5.1.2e

Andersson Elffers Felix

5.1.2e

Bezoekadres: Maliebaan 16, 3581 CN Utrecht
 Postbus 85198, 3508 AD Utrecht
www.aef.nl

5.1.2e

5.1.2e

Andersson Elffers Felix

5.1.2e

Bezoekadres: Maliebaan 16, 3581 CN Utrecht
 Postbus 85198, 3508 AD Utrecht
www.aef.nl

Volg Andersson Elffers Felix op LinkedIn voor actuele nieuwsberichten en vacatures

Op deze mail is een [disclaimer](#) van toepassing