

Pagina:

1/2

Datum:

24 november 2020

Oms kenmerk:

Uw kenmerk:

Onderwerp:

vrijwilligheid  
gezondheidspaspoort

Aan:

Bits of Freedom  
Prinseneiland 97hs  
1013 LN Amsterdam

5.1.2e

bitsoffreedom.nl

IBAN: 5.1.2e

KVK: 34 12 12 86, Amsterdam

Geachte,

Enige tijd geleden heeft u zich in de discussie rond de app CoronaMelder hard gemaakt voor de vrijwilligheid ervan. Mede door uw inzet is het gebruik van deze app niet verplicht. En het verplichten van de app door derden zelfs verboden. Een unicum in Europa, waar we als Nederland ontzettend trots op mogen zijn.

Deze verplichte vrijwilligheid is van groot belang voor de rechten en vrijheden van de burgers in Nederland. Op deze wijze worden zij niet alleen door de overheid niet verplicht gesteld de app te gebruiken, maar is het ook niet mogelijk het gebruik van de app als voorwaarde te stellen. Dit voorkomt dat op deze manier ongelijkheid in de hand wordt gewerkt en de app gebruikt wordt voor andere doeleinden dan deze initieel is bedoeld.

De introductie van deze app is amper afgerond en de tweede app is nog maar net aangekondigd of het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport is alweer druk bezig met een nieuwe, derde app, de CoronaTester<sup>1</sup>.

Wij maken ons zorgen over deze app naar aanleiding van de volgende zinsnede in de vacaturetekst:

“Daarnaast wordt nagedacht of een vorm van bewijs van (negatief) testresultaat kan worden toegevoegd. Je krijgt dan een certificaat op je telefoon om die uitslag aan te tonen.”

Hoewel we het met deze vacature moeten doen en nergens kunnen uitvinden wat het ministerie precies beoogt te doen met deze app, zegt deze zinsnede ons veel. Deze zinsnede lijkt namelijk te verwijzen naar een eventuele introductie van een zogenaamd

<sup>1</sup> Zie hier: <https://kivi-corona.blogspot.com/2020/11/coronatester-app-help-net-je-ict-team.html?m=1>

'gezondheidspaspoort.' Een (digitaal) document of groen schermpje dat burgers zouden kunnen laten zien bij toegangspunten om te bewijzen dat zij gevaccineerd danwel negatief getest zijn. Wij hebben een aantal zorgen over zogenaamde gezondheidspaspoorten. Deze kunnen leiden tot een gelaagde en onrechtvaardigere samenleving, zorgen ervoor dat surveillance steeds dichterbij onze huid komt en spelen er onzekerheden en onbetrouwbaarheden. Tot slot kunnen dit soort gezondheidspaspoorten haast niet op basis van vrijwilligheid werken.

In een vrije, democratische rechtsstaat is vrijheid het uitgangspunt en kan deze bij wet worden begrensd. De introductie van gezondheidspaspoorten draait dit om door alle burgers als gevaarlijk te behandelen en te vereisen dat men 'bewijst' geen gevaar te zijn als voorwaarde voor het verkrijgen van toegang tot gebouwen en diensten die eerder vrij toegankelijk waren.

Gezien uw eerdere bijdrage in het debat rond de app Corona Melder en de vrijwilligheid van het gebruik ervan brengen wij deze ontwikkeling en onze zorgen hieromtrent graag onder uw aandacht. Verplicht gebruik van de app CoronaTester zou de verplichte vrijwilligheid van de app CoronaMelder en de bescherming die die vrijwilligheid onze rechten en vrijheden biedt, ondermijnen. Daarom roepen wij u op om extra waakzaam te zijn waar het gaat om de eventuele introductie van dergelijke gezondheidspaspoorten, zoals het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport nu wilt gaan ontwikkelen

Wij praten hier graag met u over verder.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e