

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Cc: ([redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>)
From: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Sent: Sun 12/13/2020 3:29:09 PM
Subject: RE: positie ggz bij vaccinatiestrategie
Received: Sun 12/13/2020 3:29:10 PM
[image001.jpg](#)

Hoi [redacted]

Goed als we misschien nog even maandag contact hebben.

Overigens is bij het vaststellen van de strategie van 20 nov er wel over gesproken. We hebben toen een duidelijk onderscheid gemaakt tussen VG en GGZ.

Maar ook bijv jeugdzorg.

Daarbij is het natuurlijk zo dat je niet altijd een goed onderscheid tussen VG en GGZ kan maken. Dat zie natuurlijk bij de toepassing van de wet zorg en dwang ook. Binnen Parnassia weet ik dat dat ook speelt.

Dus daar moeten we idd goed naar kijken.

Als je nog wilt dat ik ook even met [redacted] spreek (ik ken hem nog van [redacted]) dan geen probleem!

Gr [redacted]



[redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
 ☎ 06 [redacted]
 ✉ [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 9 december 2020 10:15

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; dienstpostbusCZCorona <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: positie ggz bij vaccinatiestrategie

Ha [redacted]

Prima we pakken het nu op. DNGGZ hoort bij de uitvoerende partijen, ik denk dat het een beetje is blijven hangen tussen LZ en CZ in.

Wat we nu gaan doen:

- CZ neemt contact op met LZ om de lijn m.b.t. groepen wel/niet door te nemen (ik vermoed dat deze specifieke hoogcomplexere intramurale GGZ-groep over het hoofd is gezien; er is inhoudelijk niet echt verschil te maken met bijvoorbeeld de VG). We proberen een korte uitwerking/voorstel te maken voor het koepeloverleg morgen. Hopelijk kan dat dan een hamerstuk zijn oid.
- CZ neemt contact op met DNGGZ met de uitnodiging voor morgen en praten hen bij. Ook vragen we DNGGZ of zij de vertegenwoordiging namens de hele GGZ-sector kunnen doen.
- Via CZ zullen we ook de staatssecretaris even informeren over deze acties, zodat hij daar ook gerustgesteld in kan worden.
- Ik ben morgen vanuit CZ bij het koepeloverleg aanwezig.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 9 december 2020 09:42

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: positie ggz bij vaccinatiestrategie

Ha 5.1.2e

Natuurlijk, helemaal goed. Ik had niet scherp dat we hen vergeten waren, horen ze ook bij de uitvoerende partijen? Dan moeten we hen vol meenemen.

Zou jij wel zorg kunnen dragen met LZ voor goede lijn op welke groepen precies wel en niet meegenomen zijn en waarom? Wij hebben daar op LZ gevaren en goed om jullie daar nog meer bij aan te sluiten. Dat deel van de puzzel is echt jullie deel, want het is jullie wereld 😊

Is het een idee dat jij hen voor de vergadering bijpraat, zodat ze op vlieghoogte zijn en wij hun punten scherp hebben?

Er is geen ruimte in het overleg om daar lang bij stil te staan! Leg je uit waar dit overleg voor is?

Veel dank alvast!

Wie van jullie sluit aan?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: woensdag 9 december 2020 09:38

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: FW: positie ggz bij vaccinatiestrategie

Hallo 5.1.2e

Er is ongemak en onrust binnen de GGZ-sector. Men voelt zich niet aangehaakt bij het proces rond de vaccinatiestrategie (ik denk dat dit gevoel ook wel terecht is) en men is het niet eens met de keuzes die daarin zijn gemaakt m.b.t. het vaccineren van kwetsbare groepen. Daarin zijn naast de ouderen in het verpleeghuis ook o.a. de VG toegevoegd, maar niet de hoogcomplexere kwetsbare groepen in de GGZ (die daar volgens de GGZ-partijen wel echt in thuis horen). Ook voor dit laatste punt valt natuurlijk wel iets te zeggen.

Ook de staatssecretaris merkte gisteren n.a.v. zijn check op de Kamerbrief op dat hij de GGZ miste in het overzicht.

Ik heb net met 5.1.2e gesproken en het voorstel is om de koepelorganisatie van de GGZ (De Nederlandse GGZ) uit te nodigen voor het koepeloverleg morgen. 5.1.2e kan zich hierin vinden. Daarmee kunnen we waarschijnlijk een heleboel kou uit de lucht halen en dan kunnen we daar ook hun punten inbrengen. Vanuit CZ zullen we vandaag dan ook de GGZ op de hoogte brengen van de laatste stavaza (o.a. de brief).

Ben je hiermee akkoord? Zo ja, dan gaan we het verder meteen regelen.

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: dinsdag 8 december 2020 17:44

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: FW: positie ggz bij vaccineren zorgpersoneel

Hier sta ik nu mee in m'n hemd. Wat te communiceren?

<https://nos.nl/artikel/2359802-kabinet-wil-eerst-zorgpersoneel-vaccineren-daarna-pas-ouderen.html>

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @denederlandseggz.nl >

Verzonden: dinsdag 8 december 2020 17:42

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @denederlandseggz.nl >

Onderwerp: RE: positie ggz bij vaccineren zorgpersoneel

Dag 5.1.2e

Ik zie in de pers een bericht over vaccinatiebeleid waarin de ggz weer niet voorkomt.

En ik hoor zojuist dat het door jou aangekondigde strategisch/bestuurlijk overleg met zorgpartijen over vaccinatie gisterenochtend

heeft plaatsgevonden. Met Valente, met MIND, maar niet met ons. Hoe kan dit nu?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

de
Nederlandse
ggz

T 033 5.1.2e

M 06 5.1.2e

5.1.2e @denederlandseggz.nl

www.denederlandseggz.nl

aanwezig op 5.1.2e



Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 8 december 2020 13:59

Aan: 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@denederlandseggz.nl>

Onderwerp: RE: positie ggz bij vaccineren zorgpersoneel

Ha 5.1.2e

Heb jij zicht op de stand van zaken rond het strategisch/bestuurlijk overleg met zorgpartijen over vaccinatie?
Ik heb hierover de afgelopen week niets vernomen en de datum van 4/1 komt wel heel dichtbij.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

de
Nederlandse
ggz

T 033 5.1.2e

M 06 5.1.2e

5.1.2e @denederlandseggz.nl

www.denederlandseggz.nl

aanwezig op 5.1.2e



Van: 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 1 december 2020 21:08

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@denederlandseggz.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@denederlandseggz.nl>

Onderwerp: RE: positie ggz bij vaccineren zorgpersoneel

Dag 5.1.2e

Inmiddels heb ik begrepen dat:

- Het vaccinatiebeleid (m.b.t. fasering van de zorg) nog onderwerp is van nadere uitwerking (dus 'under construction').
- Ook werd ik er op gewezen dat er een strategisch/bestuurlijk overleg met zorgpartijen zal plaatsvinden over dit onderwerp.
- Onze mailwisseling heeft opgeleverd dat dNggz in ieder geval een uitnodiging kan verwachten voor die bijeenkomst, waarvan ik niet weet wanneer die belegd zal worden.

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@denederlandseggz.nl>

Verzonden: dinsdag 1 december 2020 17:09

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@denederlandseggz.nl>

Onderwerp: RE: positie ggz bij vaccineren zorgpersoneel

Ha 5.1.2e

Graag sta ik hier morgen in het Corona koepeloverleg bij stil.

Wij krijgen steeds indringender de vraag waarom de ggz in de recente Kamerbrief over het vaccinatiebeleid niet genoemd is. Wij kunnen onze leden helaas nog geen helder antwoord geven over de plaats van de ggz professionals en patiënten in dit beleid omdat we hier nog op wachten. Ik weet natuurlijk dat het antwoord elders ligt, maar misschien kunnen we samen aandringen op spoedige beantwoording?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

de
Nederlandse
ggz

T 033 5.1.2e

M 06 5.1.2e

5.1.2e@denederlandseggz.nl

www.denederlandseggz.nl

aanwezig op 5.1.2e



Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 26 november 2020 16:04

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@denederlandseggz.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@denederlandseggz.nl>

Onderwerp: RE: positie ggz bij vaccineren zorgpersoneel

Dag 5.1.2e

Mijn vraag die ik binnen VWS had uitgezet naar aanleiding van eerdere mailwisseling hierover is nog niet beantwoord.

Onderstaande reflectie/zorg heb ik nu aan mijn vraagstelling toegevoegd. Ik informeer je nader zodra ik meer weet.

Wat helpend kan zijn: welke raming houden jullie aan als het gaat om actueel binnen ggz-instellingen verblijvende patiënten (intramuraal)? Oftewel: hoe groot is de groep (patiënten, dus medewerkers nog niet meegerekend) waar je het over hebt?

Vg. 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@denederlandseggz.nl>

Verzonden: donderdag 26 november 2020 15:49

Aan: 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@denederlandseggz.nl>

Onderwerp: Re: positie ggz bij vaccineren zorgpersoneel

Dag 5.1.2e

Jouw antwoord stelt ons toch nog niet gerust. In de brief aan de kamer staat een zinssnede:

"Het kabinet kiest ervoor de eerste vaccins beschikbaar te stellen aan bewoners van verpleeghuizen. Het gaat om circa 130.000 mensen die intramuraal verblijven, en tussen de 20.000 en 25.000 mensen in verscheidene woonvormen, die soms niet van een verpleeghuis te onderscheiden zijn."

Zeker onze chronische patiënten die binnen de instelling of een begeleide woonvorm wonen moeten daaronder worden geschaard maar ik betwijfel of dat in de cijfers is meegenomen en deze groepen ook in beeld zijn voor die eerste groep. Dat geldt dan ook voor de zorgmedewerkers die daarbij horen. Op welke manier is dat vooraf zeker te stellen?

Voor de overige patiëntengroep begrijpen we dat ze, mits in beeld als medisch kwetsbaar of boven de 60, aan de beurt komen in de tweede groep. Daarnaast lees ik dat in deze groep ook onze medewerkers van de cohortafdelingen aan de beurt zijn als zorgmedewerkers die in contact met Covid-patiënten werken.

Ook voor die groep medewerkers geldt de vraag op welke manier we ze tijdig in beeld kunnen brengen.

In principe is het daarnaast ook zo dat wanneer je werkt op een opname- of klinische afdeling, je steeds het risico loopt met Covid in aanraking te komen. Zelfs wanneer dat geen specifieke cohortafdeling is. Iets wat ook met grote regelmaat gebeurt. Feitelijk zouden alle intramuraal werkende zorgmedewerkers met direct patiëntencontact in die tweede groep mee moeten worden genomen.

Kortom we hebben zorg over de manier waarop het nu in de brief benoemd is en de GGZ niet lijkt te bestaan.

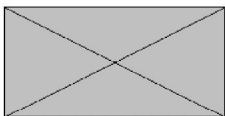
Je geeft aan in je antwoord dat je denkt dat sommige groepen wel geïnccludeerd zullen zijn maar is dat ook met zekerheid vast te stellen?

Ik ben wat vasthoudend maar ik hoop dat je daarvoor begrip zult hebben. We kregen gisteren en vandaag al veel verontruste telefoontjes van onze leden over deze punten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e



T 033 5.1.2e

M 06 5.1.2e

5.1.2e@denederlandseggz.nl

www.denederlandseggz.nl



Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 26 november 2020 13:23
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @denederlandseggz.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @denederlandseggz.nl>
Onderwerp: RE: positie ggz bij vaccineren zorgpersoneel

Dag 5.1.2e

In verdere reactie naar aanleiding van je vraag:

- De lijn die je in de Kamerbrief tegen bent gekomen, vloeit voort uit het advies van de Gezondheidsraad: <https://www.gezondheidsraad.nl/documenten/adviezen/2020/11/19/strategieen-voor-covid-19-vaccinatie>
- Wat betreft de ggz denk ik dat de generieke populatie niet verhoogd kwetsbaar is in relatie tot COVID, maar bepaalde subdoelgroepen wel. Ik denk dat die subdoelgroepen binnen de ggz overlappen (dus geïncludeerd worden) in de huidige lijn die de GR adviseert*. Denk aan 60+-ers en/of mensen met ernstige aandoeningen aan hart- of luchtwegen, verblijvend/in behandeling zijnde bij de ggz. Zorgmedewerkers worden ook expliciet benoemd, daaronder versta ik ook de zorgmedewerkers in de ggz.
- Het was voor ons gesprek (en in communicatie naar de ggz) handiger geweest, als daar expliciet de positie van de ggz (cliënt/medewerkers) was benoemd. Ik zal binnen VWS aan desbetreffend team het verzoek meegeven om bij verdere communicatie hierover dit als aandachtspunt te betrekken.

Vriendelijke groet, 5.1.2e

*

- gezondheidskundig kwetsbare groepen die een verhoogd risico lopen op een ernstiger ziektebeloop en sterfte, te weten mensen boven de 60 jaar en mensen met ernstige aandoeningen aan hart of luchtwegen, met diabetes mellitus, met chronische nierinsufficiëntie, met een afweerstoornis of mensen behandeld met immuunsuppressiva leidend tot verminderde weerstand tegen luchtweginfecties en mensen met een verstandelijke beperking wonend in instellingen en verpleeghuisbewoners;
- indien deze medische risicogroepen om medische redenen niet zelf gevaccineerd kunnen worden: de mantelzorgers en zorgmedewerkers die een besmettingsrisico voor ze vormen;
- zorgmedewerkers met direct patiëntencontact.

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @denederlandseggz.nl>
Verzonden: woensdag 25 november 2020 13:12
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @denederlandseggz.nl>
Onderwerp: positie ggz bij vaccineren zorgpersoneel

Dag 5.1.2e

Onze leden maken zich zorgen over de positie van het ggz zorgpersoneel bij de vaccinatie.

Het lijkt er nu op dat de ggz nog onvoldoende in beeld is.

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/11/20/kamerbrief-over-covid-19-vaccinatiestrategie>

In de kamerbrief is te lezen dat expliciet wordt gesproken over de ouderenzorg en de verstandelijk gehandicaptenzorg. GGz wordt niet genoemd.

Is dit een vergissing of bewust beleid?

Hoe dan ook willen wij erop aandringen dat het zorgpersoneel uit de ggz, die zorg verlenen aan een vaak geestelijk en lichamelijke groep mensen, dezelfde prioritering krijgen als de collega's van de ouderenzorg en de verstandelijke gehandicaptenzorg.

Ik hoor graag of dit ook de lijn is van VWS.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e



T 033 5.1.2e

M 06 5.1.2e

5.1.2e @denederlandseggz.nl

www.denederlandseggz.nl

aanwezig op 5.1.2e

